



CTI jelentés

Kiberbiztonsági fenyegetések és kihívások 2030-ig

*Az ENISA Identifying Emerging Cyber Security Threats
and Challenges for 2030 című kiadványa nyomán*



Tartalomjegyzék

Bevezetés	4	
Újonnan megjelenő kiberbiztonsági fenyegetések	5	
Módszertan	6	
A fenyegetések leírása	8	
• 1. Az ellátási láncok szoftverfüggőségeinek kompromittálása	9	
• 2. Fejlett dezinformációs / befolyásolási műveletek	9	
• 3. A magánélet elvesztése – A digitális megfigyelés önkényuralma	11	
• 4. A kiber-fizikai ökoszisztémában megnövekszik a sérülékeny, elavult rendszerek és az ehhez kapcsolódó emberi hibák száma	12	
• 5. Okoseszközök adataival megtámogatott célzott támadások (zsarolóvírusok)	13	
		• 6. Űr-alapú infrastruktúrák (teljes körű) ellenőrzés alatt tartásának hiánya 14
		• 7. Fejlett hibridfenyegetések terjedése 16
		• 8. Készséghiány 18
		• 9. Határon átnyúló infokommunikációs szolgáltatók, mint támadási célpontok 19
		• 10. Visszaélés a mesterséges intelligenciával 21
		• További fenyegetések 22
		Az újraértékelés 27
		Felkészülés a jövőre 29

Bevezetés

Jelen CTI jelentés az [ENISA](#) (Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynöksége) [Identifying Emerging Cyber Security Threats and Challenges for 2030](#) című, 2023 márciusában publikált kiadványa, valamint a kiegészítésének szánt, felülvizsgálatot tartalmazó jelentések nyomán készült.

A kiadványokban az ENISA 6. számú stratégiai célkitűzése jelenik meg, mely szerint az ENISA célja, hogy [előrejelzést nyújtson az új és jövőbeli kiberbiztonsági kihívásokról](#), ezáltal pedig [növelje a](#) tagállamok és az egyéb érdekelt [felek kiberbiztonsági tudatosságát](#).

Az ügynökség a cél elérése érdekében a saját, 2021-ben kidolgozott, [jövő kutatásokon alapuló keretrendszerét](#) alkalmazta. A keretrendszert egy [interdiszciplináris szakértői csoporttal](#) együttműködve hozták létre, amelyben többek között futuristák, szociológusok, üzleti vezetők és kiberbiztonsági szakértők vettek részt. A keretrendszer átfogó küldetése, hogy betekintést nyújtson a jövőbe, és gazdagítsa a különböző szakmájú és háttérű szakértők közötti párbeszédet.



Tekintettel arra, hogy az Európai Unió [védelmének kulcsa a jövőre való felkészülés](#), a konkrét célkitűzés az, hogy [azonosítsa és összegyűjtse](#) a 2030-ra várhatóan megjelenő kiberbiztonsági fenyegetéseket, amelyek hatással lehetnek az [Unió infrastruktúrájára és szolgáltatásaira](#), valamint az [európai társadalom és a polgárok digitális biztonságának megőrzésére irányuló képességére](#). Az ENISA – és ezzel együtt az NKI – szándéka az, hogy az érintett feleket új ismeretekkel vértessük fel, amelyekkel megkezdhetik a jövőbeli fenyegetések elleni küzdelmet.

A projekt fő célközönsége a kiberbiztonság területén érdekelt felek, köztük a nemzeti kiberbiztonsági hatóságok, nemzeti és uniós döntéshozók, szakértők és nem utolsósorban a gyakorlati szakemberek.

Újonnan megjelenő kiberbiztonsági fenyegetések 2030-ig

A jelentésben azonosított és rangsorolt veszélyek között számos olyan téma jelenik meg, amelyek már ma is aktuálisak. A tanulmány arra a következtetésre jutott, hogy ezek a fenyegetések még 2030-ban is sürgető problémát fognak jelenteni, [ugyanakkor jellegük megváltozik](#), mivel mind inkább függő helyzetbe kerülünk ezen technológiáktól, valamint egyre inkább [elterjedtebbek lesznek](#) a mindennapok során is.

Módszertan

Az ENISA a PESTLE (*Political, Economic, Social, Technological, Legal and Environmental* - politikai, gazdasági, társadalmi, technológiai, jogi és környezeti) területek releváns szakértőivel 2022 márciusa és augusztusa között tartott műhelybeszélgetések és interjúk sorozatán keresztül 21 olyan veszélyt **azonosított** és **rangsorolt**, amelyek előfordulása 2030-ra növekedni fog.

Az alkalmazott módszertan négy szakaszból áll:

1 Együttműködő feltárás

A trendkutatás és az információgyűjtés olyan szakasza, amely **integrálja a szakértői tudást, a visszajelzéseket és a validálást**.

2 Előrejelző csoportok workshopja

A PESTLE egyik dimenziójában tapasztalattal rendelkező **szakértők csoportjait gyűjtik össze**, hogy tovább vitassák, feltárják, értékeljék és rangsorolják az azonosított trendeket.

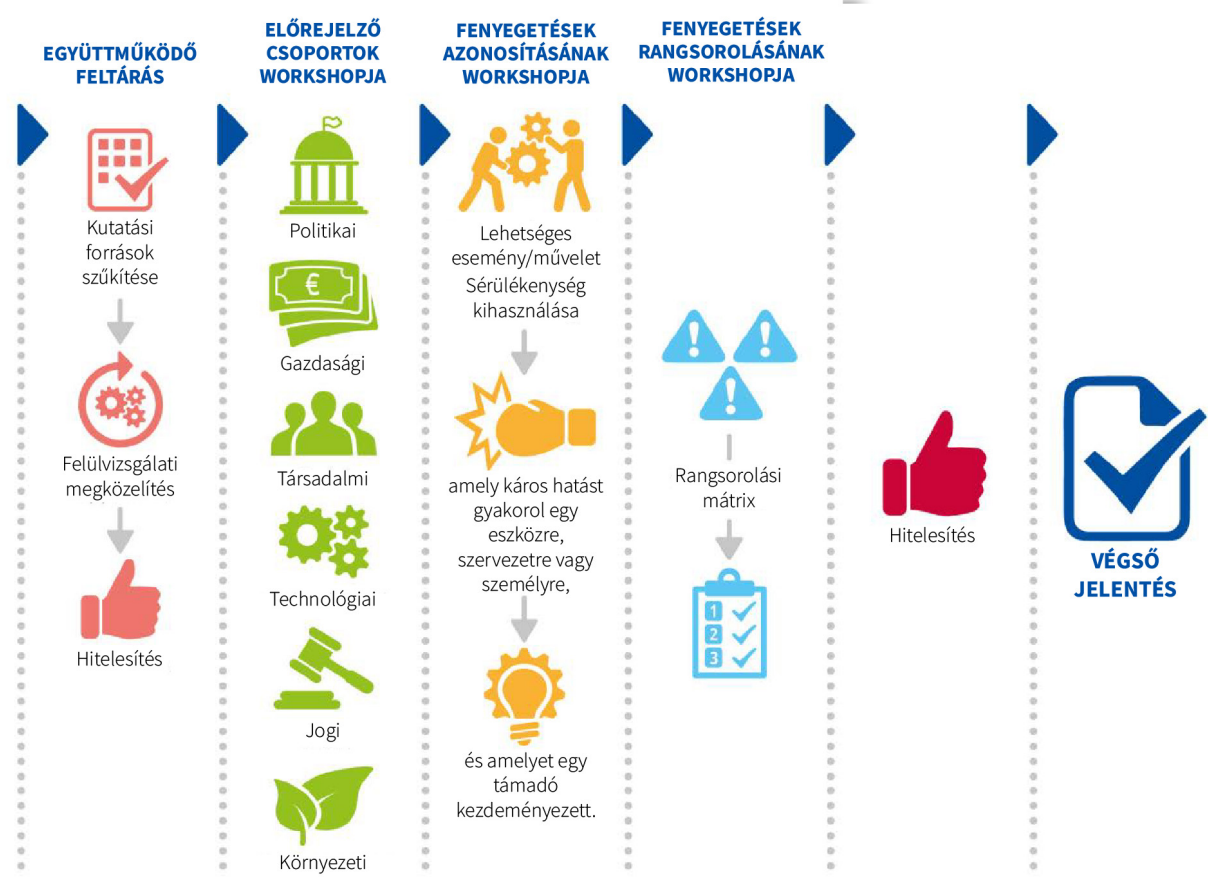
3 A fenyegetések azonosításának workshopja

A következő 10 évben felmerülő kihívások azonosítására a „Threat casting” módszertant használják. Ez gyakorlatban azt jelenti, hogy a kiberbiztonsági szakértők kis csoportjai olyan forgatókönyveket kapnak, amelyekben megjelennek a rangsorolt kiberfenyegetettségi trendek. A forgatókönyvek pusztán a fenyegetésekkel kapcsolatos tartalom közvetítésére szolgáló médiumként szolgálnak.

A csoport a forgatókönyvet **személyiségek kialakításával** és egy **rövid, fantáziadús sci-fi esszé megírásával** tárja fel. A szakértők ezután ellenséges perspektívát vesznek fel, hogy a leírt jövőben feltárják a potenciális fenyegető szereplőket és a sebezhetőségeket. Ez a perspektívaváltás lehetővé teszi a csoport számára, hogy **megállapítsa az ellenfél motivációit** és meghatározza a lehetséges fenyegetéseket.

4 A fenyegetések rangsorolásának workshopja

Ebben a szakaszban egy rangsorolási mátrixot használnak, amelyben a fenyegetések a **valószínűség**, a **hatás**, az **újdonosság** és az ENISA által **korábban közzétett fenyegetések** alapján kaptak pontszámot.



1. ábra

A módszertan folyamatának áttekintése

Forrás: [ENISA Identifying Emerging Cyber Security Threats and Challenges for 2030](#)
 Az ábrát fordította a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Nemzeti Kibervédelmi Intézete.

A fenyegetések leírása

Összesen **21 fenyegetés** került **azonosításra**, melyek közül az első **10 legnagyobb hatású** fenyegetés kerül **részletesen ismertetésre**. A módszerek leírására során az ENISA fenyegetés taxonómiájára hivatkoznak, mely alapján az alábbi magas szintű kategóriák kerültek megállapításra: (szándékos) fizikai támadás, (nem szándékos) információ vagy IT-infrastruktúra károsodás/vesztés, (természeti) katasztrófa, meghibásodás, kiesés, lehallgatás, rosszindulatú tevékenység és jogi jellegű fenyegetések.

1. Az ellátási láncok szoftverfüggőségeinek kompromittálása

A vízió szerint 2030-ra egyre több új termékben lesz több komponens és szolgáltatás integrálva. Mivel a piac gyors termékkiadási ciklust követel, így a **komponensalapú programozás várhatóan erőteljesen növekedni fog**, mely a kódok újrafelhasználásához, valamint a nyílt forráskódú kódkönyvtárak használatához fog vezetni. Ez újszerű és előre nem látható sebezhetőségekhez vezethet, ami több lehetőséget teremt a rosszindulatú szereplők számára, hogy **beszállítói és vevői oldalról veszélyeztessék az ellátási láncot**, mivel a támadók manipulálhatják ezeket a szoftverfüggőségeket és a fejlesztői eszközöket „back door”-ok hozzáadásával a kódkomponensekhez.

A támadók számára a legegyszerűbb módszer a **nyílt forráskódú könyvtárak manipulálása**. Az ilyen módon kompromittálódott szoftverek elterjedése – esetlegesen akár állami szereplők által – rendkívül széleskörű támadásra ad lehetőséget.

2. Fejlett dezinformációs / befolyásolási műveletek

2030-ban a nem állami szereplők – bűnözői csoportok, bérhackerek stb. – valószínűleg rendelkeznek majd a technológiai képességekkel (pl.: deepfakes), mellyel képesek lehetnek közösségeket is sikeresen manipulálni.

Míg a deepfake technológia alkalmazása a bűnözői csoportok és egyének pénzügyi meggazdagodását szolgálja elsődlegesen, addig a hamis személyazonosságok segítségével folytatott dezinformációs kampányok elsődleges motivációja (geo)politikai jellegű, így elsősorban **állami szereplők és más politikai motivációjú szereplők fogják végrehajtani**. A deepfake technológiák alkalmazásához már szinte korlátlanul elérhetőek a megfelelő adatforrások – videók, képek, hangfelvételek – és a biometrikus arcképek **különösen sebezhetőek** a morfológiai támadásokkal szemben, így a fenyegető szereplők rendkívüli pontossággal **képesek megszemélyesíteni a célpontokat**.

Mivel már olyan fejlett arcok is létrehozhatók, amelyek az **emberi szem számára már megkülönböztethetetlenek** a valódi arcoktól, így olyan valóságű avatárok hozhatók létre a közösségi médiában (részletesen kidolgozott és adatokkal feltöltött profilokkal együtt), amelyek túlmutatnak a jelenlegi közösségi média botokon. A jövő botjai viszont **hatékonyan fogják befolyásolni** a választásokat és a közbizalmat, hitelességüket pedig csak növelni fogja, hogy videókat is **tömegesen képesek lesznek megosztani magukról**. Fontos stratégiai célkitűzés, hogy az **uniós szakpolitika felkészüljön** a dezinformáció kezelésére, a hatáscsökkentésre és az ilyen típusú incidensek kezelésére.

3. A magánélet elvesztése – A digitális megfigyelés önkényuralma

A jelenlegi tendencia azt mutatja, hogy a bűnüldöző szervek **egyre gyakrabban azonosítják a bűnözőket** olyan technológiák segítségével, mint a helymeghatározás, nyilvános kamerák felvételei, valamint az arcképfelismerés. Ezen technológiák határfoka folyamatosan növekszik, így ez a jövőben arra ösztönözheti az **államokat és a magánszereplőket**, hogy **tovább növeljék a technológia használatát**. Egyre inkább terjedőben van a fokozott **digitális felügyelet az internetes platformokon** is, valamint megjelentek a **digitális személyazonosságok** is.

Ezen adathalmazok lehetővé teszik a bűnüldöző- és kormányzati szervezetek **a potenciális gyanúsítottak nyomon követését**, ugyanakkor ezek az adatbázisok is könnyen válhatnak bűnözői csoportok célpontjává, mivel ezen szenzitív adatok jól értékesíthetők online. További nehézségeket okoz, hogy esetenként egyes technológia szolgáltatásokat – például arcfelismerés – nem az állami szolgáltatók, hanem piaci szereplők biztosítják, akik **nem felelnek meg az adatvédelmi és biztonsági követelményeknek**. A digitális megfigyelés térhódítása tehát kettős veszélyt rejt magában: lehetőséget biztosít a kormányzati szereplők részére az **egyének totális megfigyelésére** és fontos célpontként jelenhetnek meg az **adatok a feketeipari szereplők részére**.

4. A kiber-fizikai ökoszisztémában megnövekszik a sérülékeny, elavult rendszerek és az ehhez kapcsolódó emberi hibák száma

2030-ban várhatóan az IoT már szinte teljes mértékben áthatja a közlekedési, az energia- és vízhálózati, valamint az ipari infrastruktúrát a hatékonyság növelése és az intelligens döntéshozatal javítása érdekében. Ezen túlmenően jelentősen meg fog nőni az átlagos felhasználóhoz társított okoseszközök száma (2021-ben már egy átlagos ember 7 okoseszközzel rendelkezett). Emiatt rendkívül **nehézzé válhat az összes eszköz karbantartása és kezelése**, különösen biztonsági szempontból. Ráadásul az okoseszközök gyártói valószínűleg **sikertelenek lesznek a végfelhasználók oktatásában** az eszközök karbantartásának szükségessége vonatkozásában.

Az IoT gyors elterjedése és a növekvő készséghiány 2030-ra a **kiber-fizikai ökoszisztéma megértésének rovására fog menni**, ami az IT és OT biztonsági karbantartási problémákhoz fog vezetni, amelyek a félrekonfigurálásból, a késedelmes karbantartásból és a megszűnő IoT-szoftverek életciklusának nem megfelelő végtámogatásából adódnak. Mindezt nehezítheti, hogy egyes célzott támadások kifejezetten **a javításokat terjesztő szervereket vehetik célba**, hogy ezzel is **megzavarják a tervezett frissítéseket**.

Példa lehet egy ilyen támadásra az alábbi szituáció: a **régebbi OT berendezések kézikönyvei online elérhetőek**, így a támadó csoportok **át tudják tanulmányozni őket** a rendszerben lévő sebezhetőségek felkutatása végett. Amint találnak ilyen, a támadók már a felhasználói eszközöket és az üzemben használt egyéb IoT-eszközöket veszik célba. Ezáltal a kiberbűnözők **fontosabb ipari infrastruktúrákat vehetnek célba**.

5. Okoseszközök adataival megtámogatott célzott támadások (zsarolóvírusok)

2030-ra az összegyűjtött viselkedési adatok mennyisége exponenciálisan nőni fog, valamint a különféle okoseszközök használata a mindennapi életünkben szintén jelentősen fog nőni. Veszélye abban rejlik, hogy az élet minden területéről gyűjtenek ezek az eszközök adatokat, melynek eredményeképpen **egyedi és rendkívül pontos viselkedési profil állítható fel** a felhasználóról. Az összegyűjtött adatok közé tartozhatnak (többek között) a viselhető eszközökből és orvosi berendezésekből származó **egészségügyi adatok**, vagy az **intelligens otthonokban található IoT-eszközök**, amelyek információkat gyűjtenek az otthoni viselkedésről, a mozgásadatokról vagy az online platformokon jellemző viselkedésről. Az **eszközök mennyisége**, valamint a **végfelhasználói tudatosság hiánya miatt** itt is fennáll annak veszélye, hogy ezekről az eszközökről származó adatokat felhasználják célzottan, például a felhasználó viselkedési profiljához illeszkedő, testreszabott social engineering támadásokhoz.

Az egyre kifinomultabb social engineering támadások kihívások elé állítják majd a végfelhasználókat, a bűnüldöző szerveket és a kormányokat egyaránt, mivel **újabb megelőzési módszereket kell találni** az ilyen jellegű támadásokra, valamint a hitelesítések javítására.

6. Űr-alapú infrastruktúrák (teljes körű) ellenőrzés alatt tartásának hiánya

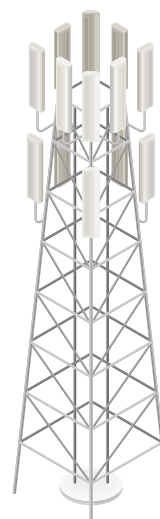
A 2010-es évektől kezdődően egy új korszak kezdődött az űrutazásban is, amikor egyre több magáncég jelent meg a piacon – sokszor csatlakozva az állami szereplőkhöz -, hogy felfedezzék a világegyetemünket. 2030-ra az űrágazat valószínűleg még tovább fejlődik, mivel a magánvállalatoknak egyre több beruházásuk lesz, ráadásul egyre inkább kötnek partnerséget a kormányokkal. Mindezt pedig csak **fokozza a világűrben zajló geopolitikai és kereskedelmi verseny**. Az ágazat gyors növekedés számos kulcsfontosságú szolgáltatást tesz majd lehetővé, és ugyan számos előrelépés történt biztonsági területen is, mégis a szakemberek aggályukat fejezték ki, hogy ez elegendő-e. Álláspontjuk szerint ugyanis biztonsági szempontból **nem megfelelő a világűrbe telepített infrastruktúra ellenőrzése**.



Egy kellően erős védelem kiépítése viszont elképzelhető, hogy **túlságosan lassú folyamat lenne** (pl. egy K+F projekt keretében), így **nem lehet felkészülni** a nulladik napi sérülékenységekre. Fennáll a veszélye annak, hogy a piac arra ösztönzi majd a magánvállalatokat, hogy felgyorsítsák a munkafolyamatokat, innováljanak és **csökkentsék a költségeket a kiberbiztonság rovására**. A magáncégek megpróbálhatják ezt arra használni, hogy szabotálják riválisaikat; a kormányok megpróbálhatják kihasználni a sebezhetőségeket, hogy **geopolitikai versenyelőnyt teremtsenek** a világűrben; a bűnözői csoportok pedig arra fogják használni a sebezhetőségeket, hogy **anyagi haszonszerzés** céljából zsarolják a vállalatokat, vagy akár **fizikai károkat okozzanak**. Mivel a világűrben a magán- és a közszféra infrastruktúrája keresztezi egymást, a támadók a magánszereplők, a kormányzati szervek vagy az infrastruktúrával kapcsolatba kerülő egyének elleni támadással szerezhetnek kezdeti hozzáférést a világűrbe telepített infrastruktúrához.

Mivel a kormányok és a társadalmak nagymértékben **függnek a műholdaktól** (pl. GPS), az államilag támogatott támadók és a felbérelhető hackerek az ellátási láncot érintő támadások révén próbálnak majd kezdeti hozzáférést szerezni a hardverhez, és olyan technikákat alkalmaznak, amelyekkel fenntarthatják jelenlétüket az űrinfrastruktúrán belül - beleértve a bázisállomásokat is.

A bázisállomások olyan adó-vevőkészülékek, amelyek a műholdakat egy központi földi csomópontához kötik, amely azokat egy hálózathoz kapcsolja. Ezek az állomások kulcsfontosságú elemek, amelyeket a támadók **szolgáltatásmegtagadási támadásokkal** vesznek célba, hogy megzavarják a kritikus katonai és polgári rendszereket. A támadók a rendelkezésre álló technikákat a **védelmi és észlelési mechanizmusok kijátszására használják**, de mindaddig lappangva maradnak, amíg stratégiaileg nem hajtják végre a támadást, például egy konfliktus során, a hibrid hadviselés eszközeként.



7. Fejlett hibridfenyegetések terjedése

2030-ra a kibertámadások még kifinomultabbá válhatnak, és **fizikai** vagy **offline** támadásokkal párosulhatnak majd. A támadási módszerek folyamatosan fejlődnek, és gyakran párhuzamosan, illetve egymást követően kombinálják őket céljaik elérése érdekében. Ezeket a hibrid műveleteket összetettségük és az egyes támadásokat külön-külön kezelő tendencia miatt **nehezebb felderíteni és védekezni ellenük**. Az új működési móddal az észlelőeszközöknek nagyobb korrelációs képességekre van szükségük, beleértve a látszólag egymástól független események összekapcsolását is. Ezért egyre nagyobb kihívást jelentenek a kormányok, a vállalatok és a polgárok számára egyaránt. A múltban a hibrid támadásokat elsősorban állami szereplők hajtották végre a **hagyományos és a kiberhadviselés kombinációjaként**.

A jövőben a hibrid fenyegetések még **tovább fejlődnek** és **egyre több új technológiát alkalmaznak és kombinálják** azokat. A támadók például egyre inkább a mesterséges intelligenciát és a mélytanulást is felhasználják majd, hogy képességeiket kombinálva **új, előre nem látott támadási módszerek létrehozására használják**. A támadók a kezdeti hozzáférés megszerzéséhez a technikák egyidejű kombinációját fogják használni, beleértve a nagy mennyiségű adatgyűjtést a spear phishing kampányok testre szabásához, a gépi tanulást az adatok értelmezéséhez, új eszközök kifejlesztését a védelmi mechanizmusok kijátszásához, valamint a fizikai és a virtuális eszközök kombinációját a támadások végrehajtásához.

Az okoseszközök, a felhőhasználat, a több online identitás és közösségi platform, valamint a kormányok által kiadott digitális azonosítók számának növekedésével a támadóknak **számos új terület** áll majd rendelkezésükre, amelyeket **felhasználhatnak és kombinálhatnak** kreatív támadási vektorok létrehozásához.



8. Készséghiány

A készséghiány jelenleg is hozzájárul a legtöbb biztonsági réshez, mely súlyosan érinti a vállalkozásokat, a kormányzatokat és a polgárokat. 2030-ra a készséghiány problémája nem oldódik meg. Bár a betöltetlen kiberbiztonsági munkahelyek számának **növekedése mérséklődött**, a készséghiány továbbra is **jelentős kockázatot jelent** majd a társadalom és a kormányok számára. Az egyik lényeges tényező, amely 2030-ban hatással lesz a fenyegetésre, a **szervezetek hajlandósága** (és erőforrásai) a **személyzet bővítésére és a tehetségek fejlesztésére**. A kiberbiztonsági funkciók megvalósítása is szenvedni fog a készségek és az általános érettség hiánya miatt, még akkor is, ha a hajlandóság megvan.

A kockázatot tovább növeli az új technológiák és a régi technológiák közötti kölcsönhatás, amelyre a munkaerő nem kapott megfelelő képzést - a régi technológiákra vonatkozó ismeretek **nem alakulnak át elég gyorsan ahhoz, hogy a 2030-as kockázatot kezelni lehessen**. Az örökölt készséghiányon felül az olyan új technológiák, mint az intelligens eszközök, a mesterséges intelligencia, az űralapú infrastruktúra vagy a kvantumszámítástechnika is **új kiberbiztonsági kihívásokat jelentenek majd**. A bűnözői csoportok olyan szervezeteket, intézményeket és vállalatokat fognak megcélozni, amelyekben **sok a betöltetlen kiberbiztonsági álláshely**, hogy megtalálják a sebezhetőségeket, és ezeket anyagi haszonszerzés céljából kihasználják.

A kiberbűnözők elemezni fogják a szervezeti készségeket és hiányosságokat, hogy betekintést nyerjenek a védelem gyengeségeibe, a potenciális sebezhetőségekbe és a rendszereik és hálózataik kihasználásának lehetőségeibe. A nyilvános **álláshirdetések** gyakran részletes információkat adnak arról, hogy egy vállalatnál vagy egy kormányzati ügynökségnél **milyen készségekből van hiány**, így a támadók betekintést nyerhetnek a lehetséges behatolási vektorokba.

Ezen túlmenően a támadók megpróbálnak **nyílt- és zártforrású információkat** szerezni, hogy szervezeti és hálózati információkat gyűjtsenek, és így kiszúrják az ismert sebezhetőségekkel rendelkező régebbi rendszereket. Például egy helyi erőmű az álláshirdetésében megoszthatja azt a **terméktípust, amelyhez támogatásra van szükségük** - ez bőséges időt biztosít a fenyegető szereplők számára a **termékspecifikus sebezhetőségek vizsgálatára**.

9. Határon átnyúló infokommunikációs szolgáltatók, mint támadási célpontok

2030-ban a **technológiai összekapcsoltság megerősödik**. A fizikai és a számítógépes határ még jobban elmosódik, mivel az olyan infrastrukturális ágazatok, mint a közlekedés, az egészségügy, az elektromos hálózatok és az ipar egyre inkább az infokommunikációs szolgáltatókra támaszkodnak az internethez való csatlakozás és az eszközök közötti kommunikáció kezelése terén. Bár a társadalom működésének fenntartásában való felelősségük már jelenleg is jelentős, ez 2030-ra még inkább megnő.

Az infokommunikációs szolgáltatók és infrastruktúrájuk - beleértve a műholdas technológiát is - **a társadalom gerincét alkotják**, ezért a meghibásodása jelentős hatással lehet rá. Az intelligens városok példázzák, hogy **10 év múlva még kritikusabbá válnak a működési hálózatok**. Ezért ezek a szolgáltatók valószínűleg a kormányok, terroristák és bűnözői csoportok célpontjai lesznek. A sebezhetőségek kihasználásával vagy hibrid támadásokkal hozzáférést szerezhetnek hálózataikhoz, végpontjaikhoz, adatközpontjaikhoz vagy az infrastruktúra egyéb fizikai elemeihez, és ezzel **városokat és egész régiókat tehetnek tönkre**. Külföldi kormányok megpróbálhatják ezt felhasználni nemzetek destabilizálására, a terroristák pedig arra, hogy félelmet szítsanak, valamint politikai célokat érjenek el.

Az infokommunikációs infrastruktúrát valószínűleg **fegyverként fogják használni** egy jövőbeli konfliktus során. A szolgáltatóknak védekezniük kell majd az államilag támogatott, tartós és magasan fejlett támadások ellen, amelyeket vélhetően a kormányzati hírszerző ügynökségek is elkövethetnek.

10. Visszaélés a mesterséges intelligenciával

A mesterséges intelligencia már a kezdetektől fogva manipulálható, többek között a **célzott tanítással** az ellenfél támadásai révén. A mesterséges intelligencia tudattalan elfogultsága már jelenleg is aggodalomra ad okot, azonban 2030-ra az AI-algoritmusok és képzési adatok szándékos manipulálása már sokkal komolyabb veszélyt jelenthet, mivel **az algoritmusokat úgy képezhetik, hogy hibás döntéseket hozzanak** a magas kockázatú ágazatok tekintetében. A fenyegető szereplők megpróbálják majd kihasználni a mesterséges intelligencia alkalmazások erejét a **döntéshozatali eredmények alakítására** és a potenciális áldozatokról való információgyűjtésre.

Például **manipulálhatják a képzési adathalmazokat, hogy diszfunkcionális és káros AI-alkalmazásokat hozzanak létre**. A mesterséges intelligencia felhasználható az egyénekre vonatkozó tömeges adathalmazok átvizsgálására, hogy a róluk szóló adatpontokat korrelálják, mely képesség megléte a zaklató szoftverek számának növekedéséhez vezethet. A támadók továbbá bűncselekmények elkövetése céljából is felhasználhatják a mesterséges intelligenciát - például a felhasználói viselkedés elemzésére, hogy magasan fejlett spear phishing vagy hibrid kampányokat hozzanak létre.

Ezen felül a mesterséges intelligencia számos **rosszindulatú tevékenység fokozására használható**, például: dezinformáció és hamis tartalom létrehozására, elfogultságok kihasználására, biometrikus és egyéb érzékeny adatok gyűjtésére vagy esetleg adatmérgezésre.

További fenyegetések

A következő veszélyek szerepeltek a végleges prioritási listán, de az ENISA rangsorolási rendszer alapján nem kerültek be az első 10 közé, ugyanakkor relevanciájuk miatt mégis kiemelendők.

» A digitális valutával támogatott kiberbűnözés növekedése

A kriptovaluták és széles körű piaci elterjedésük már most is lehetővé tette a szervezett bűnözés számára, hogy kiterjessze hatókörét. Mivel a digitális valuták befektetési eszközként és fizetőeszközként nagyon elterjedtek lesznek az európai piacokon, a szervezett bűnözés is képes lehet bővíteni a célpontjait. Ez azt jelenti, hogy a professzionális szolgáltatásokat (kibertámadásokat) kínáló kiberbűnözői csoportok a hatékonyság és eredményesség növekedése miatt **jobban finanszírozhatók lesznek**.

» Az e-egészségügyi (és genetikai) adatok hasznosítása

A genetikai és egészségügyi adatok mennyisége 2030-ra óriási mértékben megnő. A nagyon érzékeny és/vagy genetikai információkat tartalmazó e-egészségügyi eszközök és adatbázisok sebezhetőségeit bűnözők **kihasználhatják** vagy **felhasználhatják** arra, hogy **célba vegyék az egyéneket**, vagy a **kormányok a népesség ellenőrzésére**, például a betegségeket és a genetikai sokféleséget felhasználva az egyénnel szembeni megkülönböztetésre.

» A deepfake ellenőrző szoftverek ellátási láncának manipulálása

2030-ra a deepfake technológiát még szélesebb körben fogják használni. A zaklatás, a bizonyítékok meghamisítása és a társadalmi zavargások előidézésének egyik formája lehet. Bár valószínűleg gyorsan beáramlanak majd az olyan ellenőrző szoftverek, amelyek videókat és hangokat elemeznek az emberek személyazonosságának ellenőrzésére, de a generált képek, videók és hangok minősége olyan szintre emelkedik, hogy a felhasználó **képtelen lesz eldönteni, hogy valós vagy hamis információt látott**. Ezek az ellenőrző szoftverek valószínűleg célpontjai lesznek mindazoknak, akik a deepfake-t illegális vagy etikátlan célokra kívánják felhasználni.

» Kvantumszámítást alkalmazó támadások

2030-ban a kvantumszámítási erőforrások szélesebb körben elérhetővé válnak, ami lehetővé teszi a fenyegető szereplők számára, hogy a kvantumszámítást a **nyilvános kulcsú kriptográfia meglévő alkalmazásainak megtámadására használják**. Ez különösen releváns a jelenlegi digitális azonosítók esetében, amelyek aszimmetrikus kriptográfiát használnak a hitelesítéshez.



» AI által megszakított/megerősített kibertámadások (avagy AI az AI ellen)

A mesterséges intelligencia-alapú eszközök eredményeként bekövetkező eskaláció. A támadók mesterséges intelligencia-alapú technológiákat fognak használni a támadások indításához. Az ilyen támadások elleni védekezéshez, sőt az ellenintézkedések elindításához is **szükség van a mesterséges intelligencia alapú védelmi eszközökre**. A mesterséges intelligencia viselkedése ezekben az esetekben nehezen tesztelhető, mérhető és ellenőrizhető manuálisan vagy automatizáltan, de más mesterséges intelligencia felhasználása nélkül.

» A javítatlan és elavult rendszerek kihasználása a túlterhelt ágazatközi technológiai ökoszisztémában

A "minden, mint szolgáltatás" olyan eszközök és szolgáltatások sokaságát eredményezi, amelyek mind a fogyasztók, mind a szolgáltatók részéről **gyakori frissítéseket és karbantartást igényelnek**. Mindez a készséghiánnyal együtt a sebezhetőségek nehezen kezelhető felületét jelenti, amelyet a fenyegető szereplők kihasználhatnak.



» Rosszindulatú szoftverek beillesztése az élelmiszer-előállítási ellátási láncba

Az élelmiszertermelés fokozódó automatizálása és digitalizálása miatt az élelmiszer-ellátási láncokat számos, közepesen magas erőforrásokkal rendelkező fenyegető szereplő megzavarhatja.

A csomagolóüzemek elleni szolgáltatásmegtagadási támadások például **megakadályozhatják az élelmiszeripari műveletek folytatását**; a feldolgozott élelmiszereket előállító eszközök manipulálhatók, hogy megváltoztassák magának az élelmiszernek összetevőinek arányát. Az ilyen jellegű támadások élelmiszerhiányhoz, gazdasági zavarokhoz, legrosszabb esetben **mérgezésekhez vezethetnek**.

» A blokklánc technológiák összeegyeztethetlensége

2030-ig számos regionális alapú blokklánc-technológiát hoznak létre különböző kormánycsoportok, hogy kialakítsanak egy nemzetközi "arany szabványt". Ennek hátterében az elmúlt években fokozódó blokklánc iránti **társadalmi bizalomhiány áll**. Minden technológiai csoport célja, hogy versenyelőnyre tegyen szert. Ez a **blokkláncok technológiai inkompatibilitásának időszakát eredményezi**, ami meghibásodásokhoz, üzemzavarokhoz, adatvesztéshez és a különböző blokkláncok interfészeinél lévő sebezhetőségek kihasználásához vezet. Ez kihívások elé állítja az ökoszisztémát és az adatvédelmi szakembereket, tovább fokozza a bizalmatlanságot, és **negatívan befolyásolja a kereskedelmet és a GDP növekedését**.

» Zavarok a nyilvános blokkláncokban

A blokkláncot a társadalom szinte minden területén alkalmazni fogják 2030-ban. Sajnos a biztonsági szakértelem a blokklánc területén nem haladt előre jelentősen, ami **számos sebezhetőséget teremtett**, amelyeket a jövőben ki lehet használni. Ezáltal például a helyileg elérhetetlen blokklánc-technológiák megghiúsíthatják a szavazásokat, a különféle jogi ügyleteket vagy a különféle biztonsági rendszerekhez történő hozzáférést.

» A természeti/környezeti zavarok fizikai hatása a kritikus digitális infrastruktúrára

A környezeti katasztrófák megnövekedett súlyossága és gyakorisága **több regionális leállást okozhat**. A kritikus infrastruktúra rendelkezésre állását fenntartó redundáns tartalék telephelyek is érintettek lesznek.

» A vészhelyzeti reagáláshoz szükséges rendszerek manipulálása

A vészhelyzeti szolgálatokhoz kapcsolt érzékelők manipulálása **túlterhelhetik a mentők, tűzoltók és a rendőrség rendszereit**. Ezek a fals hívások a rendszer túlterhelésével előidézhetik a rendszer teljes elérhetetlenségét is.

Az újraértékelés

A fentiek alapjául szolgáló kiadvány 2023. márciusában került publikálásra, azonban a kiberbiztonsági szektorban állandó a változás, így **folyamatosan jelennek meg új fenyegetések és történnek új (összetettebb) incidensek**. Emiatt szükséges az elemzés rendszeres időközönként történő megismétlése, hogy figyelembe lehessen venni a fenyegetések változását és az általános társadalmi változásokat. Sok esetben az egyes fenyegetések előfordulási valószínűsége és relevanciája **hirtelen változhat** különféle innovációk, társadalmi változások és más előre nem látható események miatt. Ezért ajánlott egy olyan folyamat meghatározása és végrehajtása, amely a felmerülő veszélyek listájának vezetésére és a fenti jelentésben bemutatott veszélyek figyelemmel kísérésére szolgál.

Maga az ENISA is elvégezte ezt az ismételt elemzést a Foresight Cybersecurity Threats for 2030 című kiadványának második kiadásában. Fontos kiemelni, hogy a fent közölt potenciális fenyegetések rangsorolásra kerültek az összesített pontszámok alapján (hatás, valószínűség, újdonság, korábbi publikálás). A 2023. szeptemberi és a 2024. márciusi frissítésben nem változtak meg a lehetséges fenyegetések, **ugyanakkor a sorrendben jelentős változások történtek**.

Például a 15. helyen lévő „A javítatlan és elavult rendszerek kihasználása a túlterhelt ágazatközi technológiai ökoszisztémában” nevű fenyegetés a lista 4. helyére került, valamint a 20. helyen lévő „A természeti/környezeti zavarok fizikai hatása a kritikus digitális infrastruktúrára”nevű fenyegetés a lista 10. helyére került. További érdekesség, hogy a 8. helyről a növekvő készséghiány, mint fenyegetés, a 2. helyre került.

A változásokat a mellékelt táblázat foglalja össze:

2023. szeptember	2024. március
1 SUPPLY CHAIN COMPROMISE OF SOFTWARE DEPENDENCIES	SUPPLY CHAIN COMPROMISE OF SOFTWARE DEPENDENCIES
2 ADVANCED DISINFORMATION CAMPAIGNS	SKILL SHORTAGES
3 RISE OF DIGITAL SURVEILLANCE AUTHORITARIANISM / LOSS OF PRIVACY	HUMAN ERROR AND EXPLOITED LEGACY SYSTEMS WITHIN CYBERPHYSICAL ECOSYSTEMS
4 HUMAN ERROR AND EXPLOITED LEGACY SYSTEMS WITHIN CYBERPHYSICAL ECOSYSTEMS	EXPLOITATION OF UNPATCHED AND OUT-OF-DATE SYSTEMS WITHIN THE OVERWHELMED CROSS-SECTOR TECH ECOSYSTEM
5 TARGETED ATTACKS (E.G. RANSOMWARE) ENHANCED BY SMART DEVICE DATA	RISE OF DIGITAL SURVEILLANCE AUTHORITARIANISM / LOSS OF PRIVACY
6 LACK OF ANALYSIS AND CONTROL OF SPACEBASED INFRASTRUCTURE AND OBJECTS	CROSS-BORDER ICT SERVICE PROVIDERS AS A SINGLE POINT OF FAILURE
7 RISE OF ADVANCED HYBRID THREATS	ADVANCED DISINFORMATION CAMPAIGNS
8 SKILL SHORTAGES	RISE OF ADVANCED HYBRID THREATS
9 CROSS-BORDER ICT SERVICE PROVIDERS AS A SINGLE POINT OF FAILURE	ARTIFICIAL INTELLIGENCE ABUSE
10 ARTIFICIAL INTELLIGENCE ABUSE	PHYSICAL IMPACT OF NATURAL / ENVIRONMENTAL DISRUPTIONS ON CRITICAL DIGITAL INFRASTRUCTURE
11 INCREASED DIGITAL CURRENCY-ENABLED CYBERCRIME	LACK OF ANALYSIS AND CONTROL OF SPACE-BASED INFRASTRUCTURE AND OBJECTS
12 EXPLOITATION OF E-HEALTH (AND GENETIC) DATA	TARGETED ATTACKS (E.G. RANSOMWARE) ENHANCED BY SMART DEVICE DATA
13 TAMPERING WITH DEEPPAKE VERIFICATION SOFTWARE SUPPLY CHAIN	INCREASED DIGITAL CURRENCY-ENABLED CYBERCRIME
14 ATTACKS USING QUANTUM COMPUTING	MANIPULATION OF SYSTEMS NECESSARY FOR EMERGENCY RESPONSE
15 EXPLOITATION OF UNPATCHED AND OUT-OF DATE SYSTEMS WITHIN THE OVERWHELMED CROSS-SECTOR TECH ECOSYSTEM	TAMPERING WITH DEEPPAKE VERIFICATION SOFTWARE SUPPLY CHAIN
16 AI DISRUPTING / ENHANCING CYBER ATTACKS	AI DISRUPTING / ENHANCING CYBER ATTACKS
17 MALWARE INSERTION TO DISRUPT FOOD PRODUCTION SUPPLY CHAIN	MALWARE INSERTION TO DISRUPT FOOD PRODUCTION SUPPLY CHAIN
18 TECHNOLOGICAL INCOMPATIBILITY OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES	EXPLOITATION OF E-HEALTH (AND GENETIC) DATA
19 DISRUPTIONS IN PUBLIC BLOCKCHAINS	ATTACKS USING QUANTUM COMPUTING
20 PHYSICAL IMPACT OF NATURAL / ENVIRONMENTAL DISRUPTIONS ON CRITICAL DIGITAL INFRASTRUCTURE	DISRUPTIONS IN PUBLIC BLOCKCHAINS
21 MANIPULATION OF SYSTEMS NECESSARY FOR EMERGENCY RESPONSE	TECHNOLOGICAL INCOMPATIBILITY OF BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES

2. ábra
A rangsor változása

A 2024 márciusi publikáció alapjául szolgáló felülvizsgálat során alkalmazott módszertan a valós idejű Delphi felmérés technikájának és egy tematikus workshopnak a kombinációja volt. A 24 szakértő részvételével online végzett, valós idejű Delphi-felmérés eredményeként felülvizsgálták a tíz legnagyobb kiberbiztonsági fenyegetést. A szakértők a különböző fenyegetések hatásával és valószínűségével kapcsolatos értékelésekkel járultak hozzá, átfogó képet nyújtva a kiberbiztonsági helyzetről. A felülvizsgált tízes listát a résztvevő szakértők által adott hatás- és valószínűségi pontszámok szorzata alapján állították össze.

Felkészülés a jövőre

A jelentésben bemutatott kiberbiztonsági fenyegetések 2030-ig **jelentős kihívásokat jelentenek** majd mind az Európai Unió, mind pedig tagállamai számára. Az előrejelzés alapján a fenyegetések egy része jelenleg is ismert, azonban azok súlyossága, jellege és komplexitása az **elkövetkező években jelentősen változhat**. E változásokra való felkészülés kulcsfontosságú a biztonság fenntartásában és a potenciális károk minimalizálásában. A folyamatos újraértékelés és a szakértők közötti együttműködés lehetővé teszi az érintett felek számára, hogy **proaktív intézkedéseket tegyenek**, így biztosítva az infrastruktúrák, szolgáltatások és állampolgárok digitális biztonságát. Az Európai Uniónak és tagállamainak folyamatosan fejleszteniük kell képességeiket, hogy **hatékonyan reagáljanak** a dinamikusan változó fenyegetési környezetre.



nki.gov.hu



titkarsag@nki.gov.hu



+36 (1) 325 7672



Nemzeti Kibervédelmi Intézet



@ [nki.gov.hu](https://www.instagram.com/nki.gov.hu)



Kibertámadás!
podcast