

CTI elemzés

Az internet sötét oldala



**NEMZETI
KIBERBIZTONSÁGI
INTÉZET**

Tartalomjegyzék

Bevezetés

A dark web helye a modern kiberbiztonságban 4

A dark web technológiai architektúrája

Anonimitás és elosztott infrastruktúra 5

A dark web támadási ökoszisztémája

Szereplők, piacok és szolgáltatások 7

Kiberfenyegetési trendek a dark weben

A támadási módszerek evolúciója 9

Veszélyeztetett szektorok

A célzott támadások logikája 12

Dark web monitoring mint védekezési módszer

A proaktív kiberhírszerzés alapjai 14

Technikai és etikai kihívások

A láthatatlan tér látható korlátai 16

Esettanulmányok

Valós támadások tanulságai a dark webről 18

Védelmi javaslatok és ajánlások

*Proaktív biztonsági válaszok
a dark web kihívásaira* 24

Dark web és mesterséges intelligencia

A fenyegetések új generációja 26

A dark web gazdaságtana

Bűnözői üzleti modellek és pénzmozgások 28

Kormányzati fellépés és nemzetközi együttműködés

A dark web elleni küzdelem keretei 31

Oktatás és tudatosságnövelés

A megelőzés emberi tényezője 35

Összegzés

*A dark web hírszerzési értéke
és védelmi dimenziói* 37

Forrás

40

Bevezetés

A dark web helye a modern kiberbiztonságban

A digitális tér fejlődése egyre bonyolultabb kockázati környezetet teremtett, amelyben a hagyományos hálózatzvédelmi eszközök és stratégiák önmagukban nem elegendők a támadások megelőzésére. **A dark web** – a rejtett internetes szegmens – **mára a kibertámadások és az illegális szolgáltatások szervezett, professzionális** háttérjává vált. A közbeszéd gyakran egysíkúan, a bűnözés szinonimájaként hivatkozik rá, pedig technológiai értelemben semleges infrastruktúráról van szó, amelyet politikai aktivisták, újságírók és civil jogvédők is használnak az anonimitás megőrzésére. A kiberbiztonsági szakemberek szemszögéből azonban a dark web stratégiai jelentőségű hírszerzési tér, ahol a támadók eszközöket, módszertant, hozzáféréseket és információkat értékesítenek vagy cserélnek.

Az elmúlt évtized során a dark web piacterei és fórumaiból olyan ökoszisztéma fejlődött ki, amely **a kiberbűnözés ipari méretű szolgáltatásaival** támogatja a támadások előkészítését, lebonyolítását és monetizálását. A „Ransomware-as-a-Service”, „Phishing-as-a-Service” vagy éppen a hitelesítő adatok kereskedelme mind azt mutatja, hogy a fenyegetések ma már modulárisan vásárolhatók, akár technikai tudás nélkül is.

A védelmi oldal szempontjából ez a folyamat kettős kihívást teremt. Egyrészt a támadási kapacitások demokratizálódása miatt szinte bárki számára elérhetővé váltak profi eszközök. Másrészt a fenyegetési hírszerzés (Threat Intelligence) szempontjából **soha nem látott lehetőségek** nyíltak a támadók motivációinak, célpontlistáinak, működési

logikájának és taktikáinak megismerésére.

Ennek a tájékoztató dokumentumnak az a célja, hogy **átfogó képet adjon a dark web működéséről, struktúrájáról, kiberbűnözési ökoszisztémájáról, a monitoring módszereiről és a védekezési stratégiákról**. Az elemzés során kitérünk a technológiai alapokra, a támadási trendekre, a szektorális célpontképzésre, valamint a dark web-felderítés etikai és jogi dilemmáira is. A részletes esettanulmányok pedig rávilágítanak arra, hogyan lehet a láthatatlan térből származó információkat a gyakorlatban védelmi előnnyé alakítani.

A dark web technológiai architektúrája

Anonimitás és elosztott infrastruktúra

A dark web technológiai alapjai elsősorban azon a törekvésen nyugszanak, hogy a kommunikációs és tárolási folyamatok **visszakövetheztlenek, decentralizáltak és titkosítottak** legyenek. Bár a fogalom legtöbbször a Tor hálózattal azonosul, a valóságban több különböző architektúra működik párhuzamosan, amelyek mind más-más technológiai megközelítést alkalmaznak az anonimitás biztosítására.

A **Tor (The Onion Router)** a legismertebb rendszer, amely több ezer reléből és ún. „rejtett szolgáltatásból” áll. A Tor kliens forgalmat több rétegű titkosítással burkolja be, majd véletlenszerűen választott útvonalon küldi tovább. Az adatok három relén haladnak át, ahol minden relé csak a következő célállomás információját ismeri, így a küldő és a fogadó fél kiléte **technológiai szinten szétválik**. A Tor .onion végződésű domainekeket használ, amelyeket a hagyományos DNS-rendszer

nem tud feloldani. Egy szolgáltatás eléréséhez a kliens lokálisan generált „descriptor” fájlt használ, amely megadja a kapcsolódási információkat.

A **Freenet** más modell szerint működik: egy tartalom-orientált peer-to-peer hálózat, amelyben a fájlok töredezett, redundáns formában, titkosítva tárolódnak a csomópontok gépein. Az I2P (Invisible Internet Project) szintén anonim kommunikációt tesz lehetővé, de rövid távú, egyirányú alagutakat (tunnels) használ, ahol a kapcsolatdinamika folyamatosan változik.

Egyre gyakoribbak az **alternatív megoldások**, amelyek kifejezetten az ipari méretű illegális kereskedelem és támadás-előkészítés igényei szerint fejlődnek. Ilyenek például a Toron belüli **privát hálózati szegmensek** vagy a decentralizált piacterek, amelyek blokklánc-alapú reputációs rendszerekkel párosulnak. Az új generációs dark web szolgáltatások kiegészültek olyan funkciókkal, mint:

- **AI-vezérelt keresők és ajánlórendszerek**, amelyek tematikusan rangsorolják a termékeket,
- **kripto valuta escrow rendszerek** (pl. Monero vagy ZCash integráció),
- **többszörös autentikáció**,
- **automatikus titkosított chatmodulok**.

Technológiai szempontból a dark web egy **állandóan változó, dinamikus ökoszisztéma**, ahol a szolgáltatások nagy része csak rövid ideig él. Egy .onion piactér vagy fórum akár néhány hét alatt eltűnhet, átköltözhet új címre, vagy több klónoldalon is megjelenhet.

A **skálázhatóság és anonimitás kombinációja** teszi lehetővé, hogy a támadók professzionális szolgáltatásokat nyújtsanak: a ransomware kampányok adminfelületeitől a hitelesítő adatok kereshető adatbázisáig minden infrastruktúra rejtve marad a hagyományos monitoring eszközök előtt.

A dark web támadási ökoszisztémája

Szereplők, piacok és szolgáltatások

A **dark web önálló, iparszerűen szervezett támadási ökoszisztémát** hozott létre, ahol világosan elkülöníthetők a különböző szereplők és az általuk kínált szolgáltatások. Az itt működő környezet sokkal fejlettebb, mint amit a kívülállók gyakran feltételeznek róla: **jól kiépített piacterek, professzionális ügyfélszolgálat és reputációs rendszerek** alkotják azt az üzleti logikát, amely révén a



kiberbűnözés gyakorlatilag kiszervezhető folyamattá vált. A támadási láncban megjelennek olyan specializált csoportok, amelyek kizárólag a **kártékony szoftverek fejlesztésére** koncentrálnak, más szereplők a **már feltört hálózatokhoz kínálnak hozzáféréseket**, míg egy harmadik réteg az **adatok értékesítésére vagy a zsarolási folyamat lebonyolítására szakosodik**. Az így létrejövő **moduláris modell** lehetővé teszi, hogy akár technikai tudással alig rendelkező személyek is **komplex támadásokat rendeljenek meg egyetlen platformon**, előre összeállított csomagok formájában.

A **dark web kereskedelmi infrastruktúrája** ennek megfelelően nem véletlenszerű fórumok gyűjteménye, hanem egyre inkább **strukturált piacok rendszere**, ahol a szereplők reputációját vásárlói visszajelzések, hitelesítő mechanizmusok és **escrow szolgáltatások** erősítik meg. Egy tipikus piactér lehetőséget ad arra, hogy egy érdeklődő akár **szektor, régió vagy támadástípus szerint** válogassa ki a célpontját, miközben részletes statisztikákat lát az eladó megbízhatóságáról és múltbeli tevékenységeiről. Ez a **professzionizálódás** egyúttal azt is jelenti, hogy a támadási ökoszisztéma minden részfolyamata **pénzre váltható terméké vált**: a hozzáférés-értékesítés, a ransomware bérbeadása, a phishing kampányok előkészítése és a kompromittált adatok eladása mind egymástól független, de szorosan együttműködő szereplők közreműködésével zajlik.

A dark web platformokon a szolgáltatások minőségét **részletes útmutatók, demonstrációs videók** és garanciák is alátámasztják, ami tovább csökkenti a belépési korlátokat azok számára, akik akár egyetlen sikeres támadást is **üzleti lehetőségként** kezelnek. Ez a közeg azonban nemcsak technikai infrastruktúrát, hanem **oktatói és kapcsolati hálót** is kínál. A fórumokon folyamatosan zajlik a tapasztalatok megosztása, a legújabb sérülékenységek és exp-

loitok bemutatása, valamint a sikeres kampányok részletes elemzése. A dark web így egyszerre funkcionál **piactérként, tudásbázisként és közösségi platformként**, amely folyamatosan fejleszti saját szereplőinek szakértelmét.

A támadások iparszerű szervezettsége és az infrastruktúra kifinomultsága miatt a dark webet nem lehet egyszerű **feketepiacként** kezelni. A modelljét sokkal inkább a **professzionális szolgáltatóipar logikájához** lehet hasonlítani, amelyben a reputáció, a hatékonyság és a gyors reagálás mind **versenyelőnyt** jelent. Ez a komplexitás és átláthatatlanság az egyik **legnagyobb kihívás** a védekezés és a hatósági fellépés számára.

Kiberfenyegetési trendek a dark weben

A támadási módszerek evolúciója

A dark weben megfigyelhető kiberfenyegetési trendek világosan mutatják, hogy a támadók nem csupán eseti alapon próbálnak ki új módszereket, hanem **stratégiai, folyamatosan fejlődő támadási modelleket** építenek ki. A legnagyobb változást az elmúlt években az jelentette, hogy a klasszikus adathalászat és egyszerű malware-terjesztés mellett megjelentek a **ransomware-ökoszisztémára épülő szolgáltatásalapú konstrukciók**, amelyek szorosan integrálódnak a dark web platformjaihoz. A **Ransomware-as-a-Service (RaaS)** modellben külön entitások felelnek a kód fejlesztéséért, az infrastruktúra biztosításáért, az áldozatok feltérképezéséért, sőt a zsarolási folyamat adminisztrációjáért is. A támadások ezen formája **gyakorlatilag franchise rendszerként működik**, ahol a kiberbűnözés résztvevői

fix jutalékért cserébe vehetnek részt a kampányokban.

Ezzel párhuzamosan a **zero-day exploitok piaca** is erőteljesen bővült, és ma már nem kizárólag állami vagy felső kategóriás APT-csoportok privilégiuma. Egy jól dokumentált sérülékenység értékesítése sok esetben száz- vagy akár több százezer dolláros bevételt is jelenthet az eladónak, ami hozzájárul a támadások minőségi javulásához és a védekezésre fordított erőforrások gyorsabb amortizálódásához. A dark web tehát a sérülékenységek elsődleges **elosztóközpontjává** vált, ahol a vásárlók gyakran előre összeállított támadási csomagokhoz is hozzáférhetnek.



A trendek között egyre nagyobb hangsúlyt kapnak az **AI-alapú eszközök**, amelyek a phishing és social engineering támadások sikerességét növelik. A gépi tanulás segítségével előállított tartalmak, például személyre szabott hamis e-mailek vagy deepfake videók, olyan szintű meggyőzőerőt képesek biztosítani, amely korábban elképzelhetetlen volt. Ez különösen aggasztó a vállalati környezetekben, ahol a támadók **belső kommunikációt imitálva** téveszthetnek meg alkalmazottakat és juttathatnak hozzáférést rendszerekhez.

Emellett a **Phishing-as-a-Service (PhaaS)** konstrukciók is professzionálisabbá váltak. Már nem csupán eszközöket kínálnak, hanem teljes szolgáltatásláncot: a célpontlisták beszerzését, a kampányok lebonyolítását, a sikeres hitelesítő adatok begyűjtését és értékesítését egyetlen csatornán keresztül. Az automatizált folyamatok miatt a támadók egyszerre képesek **nagy volumenű és nagy pontosságú műveleteket végrehajtani**.

A fenyegetési trendek másik jelentős területe a **credential stuffing és az identitásalapú támadások** elterjedése. A dark web fórumokon és piactereken naponta több ezer kompromittált hozzáférési adat kerül értékesítésre, amelyekből a támadók automatikus szkriptek segítségével próbálnak bejelentkezni különféle szolgáltatásokba. Ezek a támadások kifejezetten gyorsak és nehezen detektálhatók, különösen akkor, ha a támadó **böngésző fingerprintet, session cookiet vagy VPN-proxy szolgáltatást** is vásárol a sikeres beolvasás érdekében.

A dark web folyamatosan megújuló támadási repertoárja azt mutatja, hogy a kiberfenyegetések nem egyszeri, hanem **folyamatosan adaptálódó és finomodó jelenségek**. Az elemzésük és időbeni felismerésük elengedhetetlen ahhoz, hogy a szervezetek valóban ké-

pesek legyenek proaktív védekezést kialakítani, mielőtt a támadások éles szakaszba lépnek.

Veszélyeztetett szektorok

A célzott támadások logikája

A dark web felületein zajló kereskedelem és kommunikáció világosan kirajzolja, hogy a támadók soha nem véletlenszerűen választanak célpontokat. A célpontok szegmentációja **tudatos gazdasági, technológiai és pszichológiai megfontolások mentén történik**, amelyek a támadási stratégiák alapját képezik. A leggyakrabban érintett szektorok közé tartozik a pénzügyi iparág, ahol a kompromittált hozzáférések, banki belépési adatok és kriptovaluta-wallet kulcsok különösen magas értéket képviselnek. A támadók számára a pénzügyi intézmények nem csupán közvetlen pénzszerzési lehetőséget jelentenek, hanem **átjárót biztosítanak további pénzmosási és csalási tevékenységekhez**.

Hasonlóan kiemelt célpont az egészségügyi ágazat, ahol a támadások motivációja már nem kizárólag anyagi természetű. Az orvosi adatcsomagok olyan **maradandó és nehezen megváltoztatható információkat tartalmaznak**, amelyek egyaránt alkalmasak zsarolásra, biztosítási csalásra és identitáslopásra. A dark web fórumain rendre felbukkannak teljes egészségügyi adatbázisok, amelyek ára sokszor magasabb, mint egy banki credential csomagé. Ez jól mutatja, hogy az adatok piaci értéke nem feltétlenül a pillanatnyi eladhatóságtól, hanem a hosszútávú felhasználhatóságtól függ.

Az oktatási és kutatási intézmények is egyre gyakrabban válnak célponttá, különösen a felsőoktatási szektor. Az egyetemek rendszerint **nagy mennyiségű kutatási és szellemi tulajdont kezelnek**, miközben informatikai védelmük sok esetben alulfinanszírozott vagy széttagolt. A támadók ezt a sebezhetőséget kihasználva olyan dokumentumokat és hozzáféréseket kínálnak eladásra, amelyek akár államilag támogatott ipari kémkedéshez is felhasználhatók. A dark web felületein rendszeresen felbukkannak kompromittált egyetemi VPN-konfigurációk, kutatási anyagok vagy teljes e-mail archívumok, amelyekre kormányzati és versenyszférabeli szereplők egyaránt licitálnak.

A kis- és középvállalkozások különösen sebezhetőnek számítanak, hiszen gyakran nincsenek felkészülve arra, hogy **oldalsó kapuként** váljanak egy nagyobb ellátási lánc támadásának részévé. A dark web aktivitások között számos olyan példa található, amikor a támadók kifejezetten KKV-k infrastruktúráját kompromittálták, hogy onnan **belépési pontot nyissanak** egy nagyvállalat vagy kormányzati szervezet hálózata felé. Ezeket a támadásokat jellemzően alacsony technikai belépési küszöb és gyors monetizációs lehetőség jellemzi.

A kritikus infrastruktúrát üzemeltető iparágak, különösen a logisztikai, energia- és ipari termelő szektor szintén folyamatosan jelen vannak a dark webes kommunikációkban. Az ipari vezérlőrendszerekhez tartozó hozzáférések, SCADA konfigurációk és szoftverkulcsok időről időre **kifejezetten célzott kampányok tárgyát képezik**, amelyek háttérben gyakran geopolitikai indíttatású csoportok állnak. Ezek a támadások nemcsak anyagi kárt okoznak, hanem ellátási lánc zavarokat és társadalmi pánikot is kiválthatnak.

A célpontok szegmentációja tehát sosem véletlenszerű, hanem **összetett döntési folyamat eredménye**, amelyben egyszerre jele-

a támadók stratégiai érdeke. A szervezeteknek ezt a logikát felismerve kell felkészülniük arra, hogy a dark weben zajló előkészítő műveletek egy nap közvetlen támadás formájában csapódjanak le a saját környezetükben.

Dark web monitoring mint védekezési módszer

A proaktív kiberhírszerzés alapjai

A dark web figyelése mára a kiberbiztonsági gyakorlat egyik legfontosabb pillérévé vált, hiszen egyedül ez a tér képes **korai, kontextusban értelmezhető jelzéseket adni a támadások előkészítéséről**.

A monitoring lényege, hogy a szervezet képes legyen a számára releváns, gyakran szétagolt és rejtett információk összegyűjtésére, majd azokat hitelesen és gyorsan értelmezni. A folyamat során a szakértők és az automatizált eszközök célja nem pusztán az adatszerzés, hanem a fenyegetési aktivitások korai detektálása, amely lehetőséget ad a megelőző intézkedések kidolgozására.

A technikai eszköztár kulcsszerepet játszik ebben a munkában. A speciális crawler rendszerek és indexelő motorok képesek **a Tor hálózat .onion című oldalait, piactereit, fórumait és chatcsatornáit pásztázni**, miközben folyamatosan új forrásokat fedeznek fel. Ezek az eszközök azonban önmagukban csak nyers adatot szolgáltatnak, amelyet strukturálni és verifikálni kell. A hamis pozitív találatok kiszűrése és az értelmezési kontextus megteremtése egyre inkább **emberi szakértelmet igényel**, különösen a célzott támadások előkészületeit rejtő zárt közösségek esetében.

A dark web monitoring során a szervezetek elsődleges célja az, hogy a kompromittált hitelesítő adatokat, a hozzáférési listákat, a belső dokumentumokat vagy a szervezet nevére vonatkozó említéseket **időben felismerjék**. Az ilyen találatok gyakran hetekkel vagy hónapokkal előzik meg a tényleges támadásokat. Emellett a monitoring lehetőséget ad arra is, hogy a szervezet figyelemmel kísérje az iparági trendeket, a zero-day exploitok kereskedelmét, valamint a rivális vagy beszállító cégek kompromittációját, ami ellátási lánc szintű kockázatokra is fényt deríthet.

A dark web monitoring tehát nem egyszerű technológiai feladat, hanem **stratégiai hírszerzési képesség**, amely a gyorsaságra, az elemzési pontosságra és a felelős döntéshozatalra egyaránt épül. A



szervezeteknek azt is el kell fogadniuk, hogy a teljes lefedettség illúziója helyett a siker kulcsa az arányos, célzott, kontextusban értelmezett adatgyűjtés. Aki képes ezt a folyamatot jól integrálni a biztonsági működésébe, nemcsak reagál, hanem **proaktívan alakítja a kockázati környezetét**.

Technikai és etikai kihívások

A láthatatlan tér látható korlátai

A dark web monitorozásának és elemzésének gyakorlata számos olyan akadályt és dilemmát rejt, amelyek túlmutatnak a technológiai eszközök hatékonyságán. A legnagyobb nehézséget sok esetben nem a hozzáférés vagy a gyűjtés jelenti, hanem a **releváns adatok hiteles elkülönítése a zajtól és a szándékos dezinformációtól**. A támadók egy része tudatosan épít be hamis szivárogtatásokat, félrevezető dumpokat és provokatív állításokat a piacterek és fórumok tartalmába, hogy reputációs vagy stratégiai kárt okozzon a célpontnak. Egy szervezet domainjének vagy márkanevének említése tehát nem jelenti automatikusan a tényleges kompromittáció tényét. Az információ értelmezéséhez **kontextus, időbeli összevetés és tapasztalt elemzői kontroll szükséges**, különben téves riasztások alapján születhetnek pánikszerű döntések.

Technikai oldalról a legfontosabb kihívás a dark web gyorsan változó, fragmentált szerkezete. Egy piactér vagy fórum akár órák alatt megszűnhet, átköltözhet másik címre vagy rebrandelheti magát, miközben az elérhető tartalmak nagy része örökre elveszhet. Ez a dinamika megköveteli a **crawler és indexelő rendszerek folyamatos frissítését és rugalmas működését**, sőt sok esetben manuális

utánkövetést, amely idő- és erőforrás-igényes feladat. Különösen nagy nehézséget jelentenek a többfaktoros vagy reputációhoz kötött belépési rendszerek, ahol a hozzáférés csak hosszú ideig épített bizalmi kapcsolatok révén történhet. Ilyen környezetekben az automatizált feltérképezés gyakorlatilag lehetetlen, ezért a szervezeteknek el kell dönteniük, milyen mértékig hajlandók erőforrást fordítani az emberi hírszerzői jelenlét kiépítésére.

Nem elhanyagolható szempont, hogy a dark web figyelése során a **szervezetek számos jogi és etikai korlátba ütközhetnek**. A **passzív megfigyelés** és az **aktív részvétel** határvonalai sok esetben **elmosódnak**, hiszen sok közösség csak regisztráció vagy interakció ellenében enged betekintést, amely egyes joghatóságokban könnyen minősülhet együttműködésnek, bűnpártolásnak vagy informatikai visszaélésnek. Mindez különösen **érzékeny**, ha a **monitoring** során folyamatban lévő bűncselekményre utaló **bizonyítékok** vagy **személyes adatok** kerülnek elő, amelyek jogszabályi bejelentési kötelezettséget idézhetnek elő. A vállalati és kormányzati szabályozások egyaránt megkövetelik, hogy a monitoring kizárólag olyan módszerekkel történjen, amelyek **nem minősülnek bűnsegélynek vagy jogsértő együttműködésnek**. Az ilyen helyzetek kezelése csak **világos felelősségi keretekkel**, előre definiált és szervezeti szinten jóváhagyott **etikai protokollokkal** lehetséges, amelyek pontosan meghatározzák a **döntési folyamatokat**, valamint azt, mikor és hogyan reagál a szervezet egy konkrét információra.

Emellett a privátszféra védelme is központi etikai kérdéssé vált. A dark webben rengeteg **kiszivárgott, személyes adatot tartalmazó információ kering**, melyekhez való hozzáférés sértheti a jogi előírásokat vagy a szervezet etikai normáit. A védekezés során ezért kulcsfontosságú a célhoz kötött adatgyűjtés és a minimális szükséges mérték

elvénnek érvényesítése. Mindez azt jelenti, hogy a dark web-monitoring sikeres és felelős megvalósításához **nemcsak technológiai kapacitásokra van szükség**, hanem **érett szervezeti kultúrára, jogi tájékozottságra és etikai érzékenységre is**.

Esettanulmányok

Valós támadások tanulságai a dark webről

A dark web működésének megértéséhez elengedhetetlen, hogy valós példákon keresztül lássuk, miként szerveződnek a támadások, hogyan zajlik a zsarolási folyamat, és milyen hibák vezetnek végzetes következményekhez. Az egyik legismertebb incidens a **Hydra Market felszámolása**, amely éveken át a legnagyobb forgalmú piactérként működött, és kiterjedt pénzmosási hálózatot tartott fenn. Bár elsősorban drogkereskedelemről vált hírhedtté, a Hydra infrastrukturális mintája számos kiberbűnözői szereplő számára szolgált példaként. A hálózat lebuktatását követően a dark web gazdasági egyensúlya átmenetileg megingott, hiszen a szolgáltatók és a vásárlók egyaránt piac nélkül maradtak. Ez az eset egyértelműen bizonyította, hogy **a központosított serverarchitektúra sebezhetősége komoly kockázati tényezőt jelent**, még a legnagyobb bűnözői platformok számára is.

Egy másik súlyos incidens a **Genesis Market története**, amely nem csupán kompromittált hitelesítő adatokkal kereskedett, hanem komplett böngészőprofilt biztosított a vásárlók számára. Ez a technológiai újítás lehetővé tette, hogy a támadók a hitelesítés folyamatát valós felhasználói viselkedés szimulációjával kerüljék meg, így gyakran a többtényezős védelmet is kijátszották. A piactér több mint másfél mil-



lió eszköz adatait kínálta, és az ügyfelek számára rendkívül kényelmes, kereshető felületet biztosított. Az esettanulmány egyik legfontosabb tanulsága, hogy a támadók üzleti szemlélettel fejlesztett platformjai egyre inkább **eltüntetik a technológiai küszöböt a bűnözés és a kíváncsi próbálkozás között**.

Szintén figyelemre méltó a **Conti Leak** esete, amely egy rendkívül szervezett ransomware-csoport belső működését tárta fel a nyilvánosság előtt. A szivárogtatás során több ezer oldalnyi chatnapló, pénzügyi elszámolás és stratégiai terv került napvilágra, amelyek bemutatták, milyen professzionális struktúrával, prémiumrendszerrel és belső hierarchiával dolgoznak ezek a csoportok. A Conti működésének feltérképezése hozzájárult számos más támadási minta azonosításához, és világosan megmutatta, hogy **az emberi tényező – legyen az árulás vagy belső konfliktus – bármely szervezet gyenge pontja lehet**, még akkor is, ha bűnözői szervezetről van szó.

Egy kevésbé ismert, ám tanulságos példa egy kelet-európai kisvállalat elleni zsarolási támadás története, amelyben a támadók egy olyan jelszóval jutottak be a vállalat VPN-hálózatába, amely hónapok óta elérhető volt dark webes listákon. Az incidens során a cég partnerei is érintettek lettek, mert a támadók minden kapcsolt webshop infrastruktúráját titkosították. Mivel nem volt offline mentés és előre kialakított válságkommunikációs terv, a vállalat kénytelen volt váltságdíjat fizetni, a reputációs kár azonban így is visszafordíthatatlanná vált. Az eset rámutatott arra, hogy a **dark web monitoring hiánya egyenesen üzleti összeomláshoz vezethet**, különösen akkor, ha a fenyegetések hónapokkal korábban már nyilvánvalóvá váltak.

Bár Magyarország mérete és digitális piacának volumene messze elmarad a nagy nemzetközi szereplőkéitől, a dark web **jelensége ha-**

zánkban is jelen van, és az elmúlt években számos ügy, sajtómegjelenés és rendőrségi akció bizonyította, hogy a rejtett hálózatok magyar felhasználói körében is ismert és alkalmazott eszközök. A hazai közeg sajátossága, hogy a felhasználók motivációja, nyelvi közössége és az elérhető tartalmak jellege gyakran szorosan kapcsolódik a nemzetközi platformokhoz.

A magyar internethasználók egy részét elsősorban az **adatvédelem és az online megfigyelés elkerülése** motiválja a dark web elérésére. Jellemző, hogy újságírók, aktivisták, kutatók vagy adatvédelmi tudatossággal rendelkező felhasználók a Tor hálózatot **nem feltétlenül illegális céllal**, hanem a nyílt interneten való böngészés során is alkalmazzák, például hogy elrejtsek IP-címüket, vagy hogy hozzáférjenek a cenzúrázott külföldi oldalakhoz. Emellett megfigyelhető egy szűkebb kör, amely érzékeny témák, **politikai vagy társadalmi diskurzusok miatt** választja a sötét web zárt fórumait. Ezek a közösségek leggyakrabban angolul kommunikálnak, és többnyire nem önálló magyar platformokat építenek, hanem nemzetközi oldalakon jelennek meg.

A hazai illegális felhasználás egyik legismertebb formája a **dark webes drogkereskedelem**, amely a globális darknet piacterekhez kötődik. A Nemzeti Nyomozó Iroda tapasztalatai szerint Magyarországon elsősorban kiskereskedelmi jelleggel történik ilyen típusú vásárlás: egyes fogyasztók külföldi eladóktól szereznek be különféle szereket, amelyeket postai úton rendelnek meg. Bár a nagy volumenű drogkereskedelem továbbra is inkább hagyományos csatornákon zajlik, a darknet piacterek **kedvező ár-érték arányuk miatt bizonyos fogyasztói rétegek számára vonzó alternatívát jelentenek**. A hatóságok beszámolóí alapján különösen jellemző, hogy fiatal felhasználók kriptovalutával fizetve kísérelnek meg vásárolni, és sok esetben nincsenek tisztában a lebukás reális kockázatával.

Az elmúlt években több hazai nyomozás és sikeres akció is rávilágított arra, hogy a magyar rendőrség **aktívan részt vesz a nemzetközi együttműködésekben**. 2021-ben nagy port kavart ügyben számolták fel azt a pedofil fórumot, amelyet magyar állampolgárok működtettek a dark weben. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodája több éves felderítést követően, nemzetközi kooperációval tárt fel a szerverek helyét, és **hat személyt tartóztattak le gyermekpornográfia terjesztése miatt**. Egy másik ismert esetben – amely 2024-ben került nyilvánosságra – az FBI jelzése alapján a magyar rendőrök elfogtak egy darknet-drogkereskedőt, aki **három év alatt közel százmillió forint értékű tiltott szert közvetített** külföldi eladók és európai vásárlók között, teljesen digitális csatornákon. A férfi kriptovalutában bonyolította a tranzakciókat, és olyan infrastruktúrát épített, amely első ránézésre egy legális e-kereskedelmi modellre hasonlított. Az eset jól mutatja, hogy a darkneten történő kereskedelem nemzetközi jellege és az anonimitás miatt a **hazai hatóságok önállóan nehezen tudnának eredményesen fellépni**, ezért kulcsfontosságú a **külföldi partnerekkel való szoros együttműködés**.

A magyar sajtó figyelme a dark web felé az utóbbi években fokozódott, ugyanakkor a médiamegjelenések többsége **inkább szenzációhajhász narratívát követ**, és kevésbé törekszik a jelenség árnyalt bemutatására. A vezető hírportálok jellemzően a nagy nemzetközi ügyek – Silk Road, AlphaBay – fordításait közlik, vagy a hazai rendőrségi sikerek kapcsán írnak cikkeket, miközben a darknet valós szerkezete, működése és társadalmi kontextusa ritkán kerül részletes elemzésre. A közvélemény körében emiatt a dark webről kialakult kép **többségében torz, félelemmel és tévhitekkel átszőtt**, sokan például a mélywebet és a dark webet tévesen ugyanannak gondolják, vagy minden rejtett szolgáltatást automatikusan bűnözői tevékenységhez kötnek.

A magyar kormányzat részéről időről időre elhangzanak **figyelmeztető üzenetek a sötét web veszélyeiről**, különösen az adatlopás, a fiatalok kiszolgáltatottsága és a kábítószer-kereskedelem kapcsán. Az NBSZ Nemzeti Kiberbiztonsági Intézet rendszeresen publikál tájékoztató anyagokat, amelyek a darknet kockázataira hívják fel a figyelmet, és tanácsokat adnak a megelőzéshez. Ugyanakkor egy **összefogott, országos stratégia vagy állandó monitoringprogram kialakítása** mindezig várat magára, így a felhasználók tudatossága és a szervezetek felkészültsége nagyon eltérő szinten mozog.

Magyarországon tehát a dark web jelenléte **nem tömegjelenség**, de egyre több szervezet, magánszemély és bűnözői kör fedezi fel a lehetőségeit. Ez a folyamat a jövőben várhatóan fokozódik, és mind a nyomozóhatóságoknak, mind a társadalomnak fel kell készülnie arra, hogy az anonimitás és a digitális pénzügyek összefonódása **új kihívásokat terem**t a bűnüldözés, a jogalkotás és a kiberbiztonsági védekezés területén.

Ezek a példák egyértelműen bizonyítják, hogy a dark web tevékenységét nem lehet csupán technológiai kuriózumként kezelni. A piacterek, fórumok és szivárogtatási portálok olyan **strukturált támadási archívumként** működnek, amelyek időbeli kontextust és konkrét mintázatokat nyújtanak a védekezéshez. Ha egy szervezet képes ezeket az adatokat időben elemezni és a saját kockázati térképéhez igazítani, a támadások döntő része még a végrehajtás előtt felismerhető és elháríthatóvá válik.

Védelmi javaslatok és ajánlások

Proaktív biztonsági válaszok a dark web kihívásaira

A dark web megfigyelése során nyert tapasztalatok egyértelműen bizonyítják, hogy a védekezés soha nem szorítkozhat pusztán technológiai intézkedésekre. A támadók professzionális szervezetsége, szolgáltatásként működő kiberbűnözési modelljei és a pszichológiai manipuláció eszközei olyan komplex kihívásokat teremtenek, amelyekre csak többretegű, szervezeti és stratégiai válasz adható. Mindenekelőtt kiemelkedő jelentősége van a hitelesítő adatok védelmének, mivel a kompromittált jelszavak és session tokenek a leggyakoribb termékek közé tartoznak a dark weben. A többtényezős hitelesítés bevezetése **önmagában sem jelent garanciát**, ha nem párosul rendszeres rotációval, erős jelszóhigiéniai programmal és a hozzáférési események folyamatos auditjával.

Ezzel párhuzamosan megkerülhetetlen a **szervezeti szintű threat intelligence stratégia kialakítása**, amely nemcsak a nyers adatgyűjtésre, hanem a kontextusértelmezésre és a döntéstámogatásra is kiterjed. Az incidensek jelentős része abból fakad, hogy a vállalatok nem képesek a dark weben felbukkanó jeleket megfelelő súllyal értékelni, vagy egyáltalán nem tudnak a kompromittációról, amíg annak következményei a felszínre nem törnek. A jól működő hírszerzési folyamat keretet ad a gyűjtött információk validálásához, összefésüléséhez és priorizálásához. A threat intelligence **nem egy szoftverfunkció, hanem szervezeti képesség**, amely kifejezett kompetenciát, kijelölt felelőst és világos folyamatot igényel.

Szintén kulcsfontosságú a rendszerszintű hardening, amely a támadók által előszeretettel kihasznált gyenge pontok lezárását célozza. A tapasztalatok szerint a legtöbb sikeres támadás nem kifinomult 0-day exploitokra, hanem egyszerű, be nem foltozott sérülékenységekre vagy felügyelet nélküli hozzáférésekre épül. A frissítési folyamatok és a hozzáférési jogosultságok rendszeres felülvizsgálata éppúgy nélkülözhetetlen, mint a naplózás és a detekciós képességek fejlesztése. A **honey-potok alkalmazása** emellett lehetőséget ad a támadási mintázatok megismerésére és az elkövetők korai azonosítására.

A védelmi stratégiát csak akkor tekinthetjük teljesnek, ha abban **a szervezeti tudatosság és az emberi tényező kezelése is hangsúlyos szerepet kap**. A social engineering támadások a leggyakrabban a munkavállalók hiányos ismereteit célozzák, miközben a támadók a dark weben könnyedén beszerezhetik a vállalat működésére vonatkozó belső információkat. Ezért elengedhetetlen a célzott oktatás, amely valódi példákon keresztül mutatja be a veszélyeket, és felkészíti a munkatársakat a felismerésre és a megfelelő reagálásra.

Összességében a dark web adta kockázatokra adott válaszok akkor válnak hatékonyá, ha **technológiai, szervezeti és emberi szinten egyaránt integrált, proaktív védekezési képességgé állnak össze**. Az incidensek következményeinek mérséklése nem csupán a detekció gyorsaságán, hanem a döntések sebességén, a kommunikáció felkészültségén és a tanulságok beépítésén is múlik.

Dark web és mesterséges intelligencia

A fenyegetések új generációja

A dark web fejlődése napjainkra egyre szorosabban összekapcsolódott a mesterséges intelligencia megjelenésével, amely a kiberbűnözés automatizálását és méretezését minden korábbinál hatékonyabbá teszi. Bár az AI alkalmazása sokáig elsősorban védekezési célokra, például anomáliadetektálásra vagy prediktív kockázatértékelésre összpontosult, a bűnözői közösségek gyorsan felismerték, hogy ugyanazok az algoritmusok új típusú támadási képességekhez is vezethetnek. A dark web fórumain és piacterein már megjelentek azok a szolgáltatások és eszközök, amelyek AI-támogatással képesek a **társadalmi manipuláció, a phishing kampányok vagy épp a deepfake tartalmak előállítására**.

Az egyik legfontosabb trend a **phishing automatizáció**. Míg korábban a megtévesztő e-mailek kézi előállítását és célzott kutatómunkát igényeltek, ma már olyan mesterséges intelligenciával támogatott csomagok érhetők el, amelyek képesek a nyilvánosan elérhető információk alapján személyre szabott levéltartalmat generálni. A támadó néhány kulcsszó vagy LinkedIn-profil megadásával percek alatt olyan szöveget hozhat létre, amely nyelvileg kifinomult és pszichológiailag meggyőző. Az AI ezen túl **automatikusan optimalizálja a tárgymezőt**, a megszólítást és a szöveg szerkezetét, növelve a megtévesztés sikerességét.

Szintén aggasztó fejlemény a **deepfake technológiák integrációja a támadásokba**. A dark weben már hirdetnek olyan

szolgáltatásokat, amelyek viszonylag alacsony áron vállalják videó- vagy hangklónok elkészítését, például vezetők vagy kulcspozícióban lévő alkalmazottak utánzására. Ezek a megoldások egyre gyakrabban jelennek meg átverési kísérletek, zsarolási kampányok és reputációs támadások eszközeként, ahol a manipulált tartalom célja a bizalom megszerzése vagy a célpont megfélemlítése.

Egy másik fontos terület a **zero-day sérülékenységek felkutatása és kiaknázása**, amelyet egyes körökben már gépi tanulós modellekkel támogatnak. A támadók kísérleteznek olyan eszközökkel, amelyek automatizáltan elemzik a nyílt forráskódú komponensek vagy ismert szoftverek frissítéseit, hogy azonosítsák a potenciálisan kihasználható hibákat még a hivatalos javítások megjelenése előtt. Bár ezek a képességek eddig főként államilag támogatott csoportokra voltak jellemzők, a dark weben zajló eszközkereskedelem révén fokozatosan egyre szélesebb kör számára válnak elérhetővé.

A mesterséges intelligencia térnyerése a kiberbűnözésben ugyanakkor nem csupán új támadási technikákat hoz magával, hanem **növeli a támadások sebességét, volumenét és adaptív képességét**. Az AI-vezérelt rendszerek képesek valós időben reagálni a védelmi intézkedésekre, dinamikus módon módosítva a támadási mintákat, így a hagyományos szabályalapú védelem egyre kevésbé bizonyul elegendőnek. A jövőben várhatóan **mesterséges intelligenciák harca** bontakozik ki a dark weben szervezett támadások és az azok ellen bevetett védelmi eszközök között.

E fejlemények miatt elengedhetetlen, hogy a szervezetek proaktív módon építsék be az **AI-alapú fenyegetések monitorozását** és a **mesterséges intelligencia támogatású védekezési megoldásokat** a biztonsági stratégiájukba.

A dark web gazdaságtana

Bűnözői üzleti modellek és pénzmozgások

A dark web nem pusztán technológiai infrastruktúra, hanem önálló **gazdasági ökoszisztéma**, amelynek szereplői jól szervezett üzleti modellek mentén működnek. A platformokon zajló tranzakciók és szolgáltatások mögött kiforrott értékteremtési és haszonmaximalizálási logika rejlik, amely a klasszikus gazdasági szerepeket – termelőt, közvetítőt és végfelhasználót – szinte maradéktalanul tükrözi. A dark web gazdaságtanát éppen ezért sok szakértő nevezte **„digitális bűnözői piacként”**, ahol a kiberbűncselekmények szürke- és feketepiacai strukturált kínálatot és keresletet generálnak.



A legsikeresebb üzleti modell az elmúlt években kétségkívül az **„-as-a-Service” konstrukció** lett, amely különböző formában – például Malware-as-a-Service, Ransomware-as-a-Service vagy Phishing-as-a-Service – érhető el. E modellek lényege, hogy a technikai tudás vagy az infrastruktúra birtokosa nem maga hajtja végre a támadást, hanem szolgáltatásként biztosítja az eszközt a fizető megrendelőnek. Így a támadások skálázhatók és „demokratizálhatók”, hiszen a kevésbé felkészült bűnözők is hozzáférnek professzionális megoldásokhoz. Ez a jelenség jelentős mértékben növeli a kiberfenyegetések számosságát és komplexitását.

A pénzügyi tranzakciók túlnyomó része **kriptovalutákon keresztül bonyolódik**, elsősorban Bitcoin, Monero és Zcash felhasználásával. Bár a Bitcoin transzparens blokklánca eleinte megkönnyítette a nyomkövetést, a bűnözői körök egyre gyakrabban választják a Monero vagy más, magasabb anonimitást biztosító tokenek használatát. A fizetések gyakran a korábban említett escrow rendszeren keresztül zajlanak, amely a platform üzemeltetőjénél zárolja az összeget, és csak akkor engedi tovább, ha a vásárló visszajelzi, hogy a termék vagy szolgáltatás megérkezett. Ez a rendszer **kölcsönös bizalmat teremt egy bizalmatlan környezetben**, és stabil alapot ad a piac működéséhez.

Egy másik kiemelt bevételi forma a **hozzáférések értékesítése**, amit Initial Access Brokerage néven ismerünk. Azok a szereplők, akik sikeresen kompromittálnak vállalati hálózatokat, távoli asztali kapcsolatokat vagy VPN-fiókokat, gyakran nem maguk hajtják végre a zsarolást vagy adatlopást, hanem értékesítik a belépési pontot a magasabb szintű támadó csoportoknak. Az ilyen hozzáférések ára a célpont méretétől és a jogosultságok szintjétől függően akár a tízezer dolláros nagyságrendet is elérheti.

A dark web gazdaságtanának különleges jelensége a reputációs rendszer, amely a bűnözői piacok egyik legfontosabb bizalomépítő mechanizmusa. A kereskedők és vásárlók visszajelzéseket hagynak egymásról, értékelik a szállítás minőségét, a termék hitelességét, a support gyorsaságát. Ezek a reputációs pontok a sötétpiaci siker kulcsai, hiszen a vevők a kockázatok miatt előnyben részesítik a magas értékelésű eladókat. A reputáció elvesztése – például csalás vagy hamisított termék miatt – azonnal a forgalom zuhanásához vezet, és gyakorlatilag ellehetetleníti a további működést.

A pénzmosás szintén a dark web gazdaságtanának alapvető eleme. A bűnözői bevételek legalizálására külön szolgáltatások állnak rendelkezésre, például **mixerek és coin tumblerek**, amelyek szétosztják és összekeverik a kriptoeszközöket, csökkentve a visszakövethetőséget. Az összetett láncolatok, több lépcsős váltások és peer-to-peer tranzakciók szinte teljes átláthatatlanságot eredményeznek, ami nagy kihívást jelent a pénzügyi nyomozás számára.

Összességében a dark web gazdaságtana olyan **önfenntartó és folyamatosan újratermelő környezet**, amelyben a támadások már ipari logikával szerveződnek. A védekezésnek ezért nem csupán technológiai, hanem gazdasági szempontokat is figyelembe kell vennie, hiszen a bűnözői motivációk alapja minden esetben a pénzügyi haszon maximalizálása.

Kormányzati fellépés és nemzetközi együttműködés

A dark web elleni küzdelem keretei

A dark web terjedése nemcsak a vállalati kiberbiztonsági szereplőket készítette reagálásra, hanem a kormányzati és bűnüldözési szervezeteket is. Az elmúlt évtized tapasztalatai alapján világossá vált, hogy **egyik ország sem képes önállóan hatékonyan fellépni a globális fenyegetéssel szemben**. A dark web infrastruktúrája decentralizált, a szerverek gyakran több kontinens között vándorolnak, a kriptovaluta-tranzakciók országhatárokat nem ismerve történnek, így a hatósági beavatkozásnak is transznacionális logikát kell követnie.

Az első jelentős áttörések egyike az **Operation Onymous** volt, amelyben 2014-ben az Europol, az FBI és több nemzeti rendőrség összehangolt akció során közel ötven dark web piacteret kapcsolt le. E művelet a Tor infrastruktúrára épülő illegális szolgáltatások ellen irányult, és jól példázta, hogy a bűnüldözés nem feltétlenül tehetetlen a titkosított hálózatokkal szemben. Később hasonló célú razziák zárták be a Hansa Market, az AlphaBay és a Wall Street Market platformjait is, amelyek közül némelyiket hosszabb ideig titokban megfigyelték, hogy bizonyítékokat gyűjtsenek a felhasználókról.

A dark webes bűnözés határokon átnyúló jellege miatt a nemzetközi bűnüldözési együttműködés kiemelt jelentőséggel bír. Az Europol és az Interpol speciális egységeket hozott létre a kiberbűnözés és azon belül a darknet monitorozására. Ennek egyik kiemelt példája a 2017-es Operation Bayonet, amelyben az FBI, a DEA, az Europol és számos ország rendőrsége összehangoltan számolta fel az AlphaBay és a Han-

sa Market piactereket. Az akció több száz letartóztatást eredményezett, és ideiglenesen visszavetette a feketepiaci forgalmat. A korábbi, 2014-es Operation Onymous-hoz hasonlóan ezek a műveletek azt mutatják, hogy a hatóságok ma már nem tehetetlenek: beépüléssel, információrok révén vagy technikai hibák kihasználásával a legnagyobb illegális oldalakat is fel tudják deríteni.

Nemzetközi szinten ugyanakkor nincs a dark webre vonatkozó önálló, univerzális jogszabály. Az ott elkövetett cselekmények jellemzően a meglévő bűncselekményi kategóriák alá sorolhatók – mint a drogkereskedelem, hackertevékenység vagy gyermekpornográfia terjesztése –, így a felelősségre vonás a nyílt interneten alkalmazott törvények szerint történik. A nyomozás és bizonyítás azonban **új megközelítéseket kíván**, mivel az anonimitás és a rejtett infrastruktúrák sajátos akadályokat gördítenek a jogalkalmazás elé. Jogalkotási oldalról az Európai Unió és az Egyesült Államok is törekszik a kiberbűnözéssel kapcsolatos szabályozások naprakészen tartására: az EU 2013-ban fogadta el a **hálózati rendszerek elleni támadásokkal foglalkozó irányelvet**, az ENSZ pedig egy átfogó kiberbűnözés elleni egyezmény előkészítésén dolgozik. Egyes országok az anonimizáló technológiák korlátozásával reagálnak: Kína a „Nagy Tűzfal” révén szűri a Tor-forgalmat, Oroszország a Tor betiltását is fontolgatta, Fehéroroszország pedig 2015-ben egyenesen megtiltotta az anonim hálózatok használatát – igaz, ennek betartatása nehézkes. A demokratikus államok többsége ugyanakkor továbbra is jogszerűnek tekinti ezek használatát, elismerve, hogy számos törvényes és indokolt célra is szolgálhatnak.

Az együttműködés szerves részévé vált az **információmegosztás és kapacitásépítés**. Szervezetek, mint az Interpol Cybercrime Directorate, az Europol EC3 vagy a Five Eyes hírszerzési szövetség, közös erőforrásokat és szakértői csoportokat hoztak létre, amelyek célja a dark

weben zajló pénzmosás, gyermekpornográfia, kábítószer-kereskedelem és kiberkémkedés visszaszorítása. Az együttműködések fontos eleme, hogy egyre gyakrabban a magánszektor – például nagy threat intelligence szolgáltatók vagy blokklánc-analitikai cégek – is közvetlen partnerként kapcsolódik a nyomozásokhoz.

A kormányzati fellépés kritikus eszköze a **blokklánc-transzparencia** kihasználása. Bár a Monero és más anonim kriptók megnehezítik a tranzakciók nyomon követését, a Bitcoin továbbra is sok dark web-piactér elsődleges fizetőeszköze, és a publikus ledger elemzése révén a nyomozóhatóságok képesek pénzmozgási hálózatokat feltérképezni. Ennek köszönhetően a pénzügyi útvonal visszafejtése gyakran kulcsfontosságú bizonyítékokat szolgáltat a bűnszervezetek működéséről.

Magyarország az Európai Unió tagjaként implementálta a **vonatkozó uniós irányelveket**, így például a 2013/40/EU számú, a kiberbűnözés elleni fellépésről szóló irányelvet is. A Büntető Törvénykönyv rendelkezései lefedik többek között a kábítószer-kereskedelmet, a gyermekpornográfiát és az információs rendszer elleni bűncselekményeket, függetlenül attól, hogy ezek a nyílt interneten vagy a darkneten történnek. Bár a Tor vagy más anonimizáló eszköz **használatát önmagában nem illegális**, a bírói gyakorlatban súlyosbító körülményként vehetik figyelembe, ha valaki ezek segítségével, szervezett módon követ el bűncselekményt. A Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodáján belül működő kiberbűnözés elleni egység rendszeresen részt vesz nemzetközi műveletekben, és több jelentős ügyet is felderített. 2021-ben például felszámoltak egy magyarok által működtetett pedofil fórumot, míg 2024-ben az FBI jelzése nyomán lelepleztek egy magyar drogkereskedőt, aki 16 országba értékesített kábítószer a dark weben keresztül, összesen mintegy 100 millió forint értékben.

A dark web elleni fellépésnek azonban megvannak a korlátai. A Tor hálózat titkosításának feltörése rendkívül nehéz, ezért a nyomozók gyakran **emberi hibákat keresnek** – például Ross Ulbricht, a Silk Road alapítójának esetében egy nyílt fórumon elejtett bejegyzés vezetett a letartóztatásához. Gyakran előfordul, hogy a hatóságok infrastruktúrát – például szervereket – foglalnak le, így jutva hozzá felhasználói adatokhoz. A joghatósági kérdések, a hosszadalmas nemzetközi jogsegély, valamint a titkosított bizonyítékok rögzítésének nehézségei mind lassítják a folyamatot. A bíróságoknak **új típusú bizonyítékokkal** – például blokklánc-tranzakciók elemzésével – **kell dolgozniuk**, ami további szakmai felkészültséget igényel.

A dark web elleni küzdelem ugyanakkor komoly **hatékonysági és etikai dilemmákat vet fel**. A lekapcsolt piacterek helyére rendszerint új platformok lépnek, sokszor decentralizáltabb és ellenállóbb architektúrával. Az üzemeltetők tanulnak a korábbi hibákból, így a bűnüldöző szervek sikerei csak ideiglenes zavart idéznek elő az ökoszisztémában. Ugyanígy vitatott a felhasználói adatok titkos gyűjtése vagy a zárt közösségekbe történő beépülés jogszerűsége, különösen, ha ezek során a nyomozók részben aktív részvételre kényszerülnek.

Összességében a kormányzati fellépés akkor lehet hosszú távon eredményes, ha nemcsak bűnügyi eszközökre épít, hanem **megelőzési, edukációs és technológiai fejlesztési stratégiákat is integrál**. A dark web aktivitásainak visszaszorítása ugyanis nem kizárólag a szerverek és a pénzügyi útvonalak felderítéséről szól, hanem arról is, hogy a társadalom, a vállalatok és a felhasználók tudatosabban kezeljék az adatvédelmet és a digitális lábnyomukat.

Oktatás és tudatosságnövelés

A megelőzés emberi tényezője

A dark web fenyegetéseinek mérséklése során gyakran háttérbe szorul az a felismerés, hogy a technológiai és jogi eszközök csak részben képesek ellensúlyozni a kockázatokat. A támadások túlnyomó része ugyanis az **emberi hibára, figyelmetlenségre vagy tudáshiányra épül**, amelyet a dark web szolgáltatásai professzionális szintre emelt módon ki tudnak használni. Éppen ezért a megelőzés egyik legalapvetőbb eleme az oktatás és a tudatosságnövelés, amely a szervezetek minden szintjén stratégiai prioritássá vált.

A vállalatok sokáig elsősorban a technikai kontrollokra támaszkodtak, például tűzfalakra, végpontvédelmi rendszerekre vagy hálózati monitoringra. Ezek azonban nem képesek kivédeni azokat a támadási vektorokat, amelyek social engineering módszerekre, például célzott adathalászatra, hamis ügyfélkommunikációra vagy ellopott hitelesítő adatok felhasználására épülnek. A dark web ökoszisztémájában ugyanis egyre nagyobb arányban jelennek meg **komplex szolgáltatások, amelyek megkönnyítik a személyre szabott támadások indítását**. Az előre elkészített phishing csomagok, a lopott adatbázisok és a kifinomult manipulációs sablonok együttesen drámaian növelik a siker esélyét, ha a szervezet nincs felkészülve a felismerésükre.

Egy jól kialakított oktatási program célja nem egyszerűen az, hogy a munkavállalók évente kipipáljanak egy e-learning modult. A hatékony tudatosságnövelés akkor valósul meg, ha **konkrét példákön és valós eseteken keresztül mutatja be**, milyen következményekkel járhat a dark weben értékesített hozzáférések és információk kompromittálódása. Különösen fontos a közép- és felsővezetők bevonása, mi-

vel ők gyakran rendelkeznek magas szintű jogosultságokkal, amelyek megszerzése elsődleges célja a támadóknak. Az ő támadási felületük ráadásul a nyilvános szereplések és kapcsolatépítések miatt kiemelkedően nagy.

A képzési programok hatékonyságát tovább növeli, ha **interaktív szimulációkat tartalmaznak**, például adathalászati próbariadókat vagy váltságdíjas incidensgyakorlatokat. Az ilyen megközelítés lehetőséget ad arra, hogy a dolgozók ne csupán elméletben találkozzanak a fenyegetésekkel, hanem valóság-hű környezetben gyakorolják a helyes reakciókat. A tapasztalat azt mutatja, hogy a **rendszeres ismételtes és a gyakorlatias, narratív alapú oktatás** sokkal mélyebb tudást eredményez, mint a formális, száraz szabályzatok ismertetése.

Kiemelt jelentősége van annak is, hogy a szervezetek **kultúraként építsék be a kiberbiztonsági felelősséget** a mindennapi működésükbe. Ehhez olyan környezetet kell kialakítani, ahol a dolgozók nem félnek jelezni, ha gyanús e-mailt kaptak, vagy hibát követtek el. A félelemkultúra ugyanis gyakran odavezet, hogy a problémákat elhallgatják, ami a dark web leak oldalakra való felkerülés után már visszafordíthatatlan reputációs kárt okoz.

A dark web fenyegetéseire adott válasz nem lehet kizárólag technológiai vagy jogi. A **felkészültség emberi komponense** ugyanolyan lényeges, mint az automatizált monitoring vagy a jogérvényesítés. Aki valóban csökkenteni akarja a támadások kockázatát, annak a legnagyobb hangsúlyt arra kell helyeznie, hogy minden dolgozó pontosan értse: a dark weben értékesített hozzáférések mögött legtöbbször **saját figyelmetlenségük, rutinszerű kattintásaik vagy rossz jelszóhasználatuk áll**. A tudás és a tudatosság ezért a leghatékonyabb és legköltséghatékonyabb védelmi réteg.

Összegzés

A dark web hírszerzési értéke és védelmi dimenziói

A dark web elemzése során világosan kirajzolódik, hogy ez a tér nem pusztán a digitális bűnözés perifériája, hanem **egy komplex, önállóan fejlődő ökoszisztéma**, amely mára a kibertámadások első számú inkubátorává vált. A hagyományos kiberbiztonsági megközelítések – amelyek kizárólag a periméter védelmét, a belső hálózat kontrollját és a reaktív incidenskezelést helyezték előtérbe – önmagukban már nem elegendők ahhoz, hogy a sötét térben születő fenyegetéseket időben észleljék vagy megelőzzék. A dark web ugyanis **a támadók gondolkodásának és együttműködésének leképeződése**, ahol az eszközök, tudás és célpontok kereskedelme a hagyományos piaci logika szerint zajlik, csak éppen rejtetten és anonim módon.

A modern szervezetek számára a legnagyobb kihívás abban áll, hogy hogyan képesek a saját kockázati profiljukhoz illeszkedő módon **integrálni a dark web monitoringot a biztonsági folyamataikba**, és hogyan tudják ezt a felderítési kapacitást a gyakorlatban is cselekvésre váltani. Mindez nem pusztán technikai kérdés. A hatékony védekezéshez szükséges a stratégiai hírszerzési szemlélet, a megfelelő szervezeti kultúra, a folyamatos képzés, valamint a világos etikai és jogi keretrendszer. A tapasztalatok alapján azok a szervezetek képesek proaktív módon csökkenteni a fenyegetések súlyát, amelyek **nem szigetelt projektként kezelik a dark web figyelését**, hanem szervesen beépítik azt a kockázatértékelési és döntéshozatali mechanizmusaikba.

A dark web jövője egyértelműen abba az irányba mutat, hogy a tá-

madási módszerek egyre kifinomultabbak, iparágra szabottabbak és automatizáltabbak lesznek. Az **AI-alapú phishing támadások**, a deepfake manipulációk vagy az MFA-kikerülő exploitok megjelenése új szintre emeli a kockázatot, miközben a támadók hálózatba szerveződve gyorsan adaptálódnak a védelmi innovációkhoz. Ezért a védekezés lényeges eleme, hogy a szervezetek ne csupán a támadások tüneteit próbálják kezelni, hanem előre megértsék azokat a motivációkat, üzleti modelleket és infrastrukturális mintákat, amelyek a dark web háttérében formálódnak.

A legfontosabb felismerés mégis az, hogy a **dark web nem szükségszerűen legyőzhetetlen előnyt biztosít** a támadók számára. Aki hajlandó energiát, szakértelmet és rendszerszemléletet áldozni a sötét tér feltérképezésére, az a támadások egy részét már a tervezési fázisban leleplezheti vagy legalább korai riasztási jeleket észlelhet. A hírszerzési előny ezért közvetlen versenyképességi tényező is, amelynek birtokában egy szervezet nemcsak védekezik, hanem a saját működését is hatékonyabbá és ellenállóbbá teszi.

A jövőre nézve a **dark web monitoring és a fenyegetési intelligencia integrációja** nem pusztán választható opció lesz, hanem minden nagyobb szervezet biztonsági stratégiájának **kötelező alap-eleme**. Azok, akik képesek a technológiai, jogi és emberi tényezőket egyszerre kezelni, valódi hírszerzési fölényre tehetnek szert a támadókkal szemben. Ez pedig nemcsak a pénzügyi vagy reputációs károk mérséklésében jelenik meg, hanem abban is, hogy a digitális ökoszisztéma biztonságosabbá válik – mindenki számára.



Források

ArXiv. (2025) *Identification of malicious posts on the dark web using cyber threat intelligence.* <https://arxiv.org/html/2511.23183v1> (Letöltve: 2026.01.14.)

ArXiv. (2025) *The dark side of the web.* <https://arxiv.org/pdf/2504.14235> (Letöltve: 2026.01.11.)

City University of New York. (2018) *Weaving the dark web: Legitimacy on Freenet, Tor, and I2P.* https://academicworks.cuny.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1063&context=qj_pubs (Letöltve: 2026.01.10.)

CrowdStrike. (2025) *What is dark web monitoring?* <https://www.crowdstrike.com/en-us/cybersecurity-101/threat-intelligence/dark-web-monitoring/> (Letöltve: 2026.01.12.)

Cyberint. (2025) *Initial Access Broker report 2025.* <https://e.cyberint.com/hubfs/IAB%20Report%202025.pdf> (Letöltve: 2026.01.13.)

EURECOM. (2017) *A comprehensive structure and privacy analysis of*

Tor hidden services. <https://www.eurecom.fr/en/publication/5152/download/sec-publi-5152.pdf> (Letöltve: 2026.01.05.)

European Commission. (2019) *Policing the dark web: Ethical and legal issues.* <https://ec.europa.eu/research/participants/downloadPublic?appId=PPGMS&documentIds=080166e5c2573eef> (Letöltve: 2026.01.08.)

Europol. (2017) *Internet Organised Crime Threat Assessment 2017.* <https://www.europol.europa.eu/sites/default/files/documents/iocta2017.pdf> (Letöltve: 2026.01.06.)

Europol. (2021) *DarkMarket, the world's largest illegal dark web marketplace taken down.* <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/darkmarket-worlds-largest-illegal-dark-web-marketplace-taken-down> (Letöltve: 2026.01.09.)

Europol. (2025) *Europe-wide takedown hits longest-standing dark web drug market.* <https://www.europol.europa.eu/>

[media-press/newsroom/news/europe-wide-takedown-hits-longest-standing-dark-web-drug-market](https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/europe-wide-takedown-hits-longest-standing-dark-web-drug-market) (Letöltve: 2026.01.15.)

Kaspersky. (2024) *Digital Footprint Intelligence datasheet.* <https://content.kaspersky-labs.com/se/media/en/business-security/enterprise/kaspersky-digital-footprint-intelligence-datasheet.pdf> (Letöltve: 2026.01.09.)

MITRE. (2024) *ATT&CK Enterprise Matrix.* <https://attack.mitre.org/matrices/enterprise/> (Letöltve: 2026.01.14.)

Outpost24. (2024) *Initial Access Brokers and their links to ransomware.* <https://outpost24.com/wp-content/uploads/2024/11/IAB-and-links-to-ransomware.pdf> (Letöltve: 2026.01.11.)

Pivot Point Security. (2024) *Dark web monitoring use cases.* <https://www.pivotpointsecurity.com/dark-web-monitoring-use-cases/> (Letöltve: 2026.01.10.)

Rapid7. (2024) *What is the dark web?* <https://www.rapid7.com/>

[fundamentals/what-is-the-dark-web/](https://www.rapid7.com/fundamentals/what-is-the-dark-web/) (Letöltve: 2026.01.12.)

Rapid7. (2025) *Access Brokers report: New research reveals depth of compromise in access broker deals.* https://s29.q4cdn.com/157304370/files/doc_news/Rapid7-Access-Brokers-Report-New-Research-Reveals-Depth-of-Compromise-in-Access-Broker-Deals-with-71-Offering-Privileged-Access-2025.pdf (Letöltve: 2026.01.13.)

Reuters. (2025) *Dark web drug market busted by European and U.S. authorities.* <https://www.reuters.com/world/dark-web-drug-market-busted-by-european-us-authorities-2025-06-16> (Letöltve: 2026.01.15.)

U.S. Department of Justice. (2022) *Justice Department investigation leads to shutdown of largest online darknet marketplace.* <https://www.justice.gov/archives/opa/pr/justice-department-investigation-leads-shutdown-largest-online-darknet-marketplace> (Letöltve: 2026.01.07.)



NEMZETI
KIBERBIZTONSÁGI
INTÉZET



Kibertámadás!
podcast



Nemzetbiztonsági Szakszolgálat
Nemzeti Kiberbiztonsági Intézet



titkarsag@nki.gov.hu



nki.gov.hu



+36 (1) 325 7672

2025